

Medlem fra Levring (Sloth) sagde, at alle de Forslag, Mindretallet i Vinter har stillet om Nedgang i Rentefoden, ikke førte til noget, der finder ingen virkelig Nedgang i Renten i Sted. Dertil vil jeg sige, at jeg føler mig overbevist om, at dersom alle de Forslag, Mindretallet har stillet i Vinter, vare blevne støttede af Flertallet saaledes, at de vare blevne til Lov, havde vi virkelig faaet en Rentenedgang. Der er ingen Tvivl om, at hvis det her foreliggende Forslag blev til Lov, fik vi virkelig en Rentenedgang, derimod kan der godt være Tvivl om, hvorvidt vi, hvis Flertallets Forslag bliver vedtaget, faa en Rentenedgang. Der er heller ikke mindste Tvivl om, at hvis Mindretallets Forslag, den Gang Lovforslaget om $3\frac{1}{2}$ pCts Rente var for, var blevet vedtaget, havde det bragt en Rentenedgang, hvorimod det nu kan være tvivlsomt, selv om det bliver til Lov. Der er heller ikke mindste Tvivl om, at Endringsforslagene til Finanslovsforslaget vilde have bragt en virkelig Rentenedgang, naar de vare blevne vedtagne. Men selvfølgelig kunne Forslag i og for sig, naar de blive nedstemte her i Tinget af Flertallet, ingen Rentenedgang bringe. I øvrigt var det rart at vide, om det skal gaa i Opfyldelse, som Flertallet forstirer, at vi faa en Rentenedgang. Jeg synes, det ser temmelig tyndt ud med det. Der er stillet os noget i Udsigt i det Lovforslag, som er sendt op til Landstinget, og som den ærede Ordfører siger, at man gør Løjer med der, hvad godt kan være — det synes næsten at se saadan ud — men at Flertallet her laver Lovforslag, som Landstinget gør Løjer med, hjælper ikke Laantagerne stort ude i Landet. — Disse Bemærkninger fandt jeg mig foranlediget til at gøre som Bidrag til den Forhandling, der er ført her. Jeg kender Flertallets Stilling i Høvejen og er ikke i Tvivl om, hvordan Afstemningen vil falde ud, særlig efter at have hørt den ærede Ordfører og det ærede Medlem fra Levring.

Sloth: Jeg skal indrømme det ærede Medlem for Ringkøbing (S. C. Christensen), at han har Ret i den Udtalelse, at for saa vidt de Forslag, som det ærede Mindretal har stillet, bleve gennemførte, vilde de føre til en Rentenedsættelse, men jeg tror ganske sikkert ogsaa, at det ærede Mindretal maa give mig Ret i, at der ikke er ret mange, der tro, at det Forslag, som det ærede Mindretal har opstillet, vil kunne føres igennem og blive til Lov. Naar saa det ærede Medlem mente, at der blev ingen Rentenedsættelse ved de Forslag, som Flertallet gennemførte, maa jeg dog gøre det ærede Medlem opmærk-

som paa Statslaansloven. Den har bragt en faktisk Rentenedsættelse. Det ærede Medlem og hans Meningsfæller have imidlertid gjort deres til at modarbejde denne Lovs Gennemførelse, i alt Fald have de lagt den Hindringer i Vejen.

S. C. Christensen: Jeg ønsker blot at gøre en kort Bemærkning over for den sidste Paastand af det ærede Medlem for Levring (Sloth), som nu synes at forlade alle sine øvrige Paastande for at hænge sig i denne sidste. Det ærede Medlem sagde, at det var en virkelig Rentenedsættelse, som Flertallet skaffede ved Statslaansloven, men det havde Mindretallet sat sig imod. Det er aldeles stridende imod de faktiske Forhold. Statslaansloven blev gennemført her med alle Stemmer, og det Mindretal, hvortil jeg hører, arbejdede lige saa ivrigt for Statslaansloven, som det ærede Medlem gjorde. Vi fremsførte kun ved dens Behandling, at vi ønskede at vide, hvortil de 5 Mill. Kr. skulde bruges, som man vilde laane foruden de 20 Mill., hvorfor der var Brug i Øjeblikket, og det, synes jeg, er ganske naturligt. Naar man skal laane Penge, plejer man at vide Bested om, hvad de skulle bruges til. Men det ærede Flertal var saa forhuppet paa at laane disse 5 Millioner Kr., at de ikke ønskede at vide noget derom, de sagde: Det blive vi nok enige om, naar vi først faa Laanet. Jeg skønner ikke bedre end, at man nu vil anvende disse Penge paa en Maade, der er knap saa heldig som den, Mindretallet den Gang foreslog. At vi ønskede Statslaanslovens Gennemførelse er en Rendsgering, som det ærede Medlem ikke paa nogen Maade kan bestride. Det vilde ogsaa være mærkeligt, om vi satte os der imod, da alt vedtagne Love fordrede Statslaanet. Vi skulde laane, hvorfor saa ikke laane saa billigt som muligt? Ingen Menneker kunde have noget der imod, saa det er en urimelig Paastand, det ærede Medlem fremkommer med.

Sloth: Ja, det ærede Medlem skal ikke komme bort fra, at det Mindretal, hvortil han hører, søgte baade ved 1ste, 2den og 3dje Behandling at lægge Hindringer i Vejen for Statslaansloven. Grunden til, at de Herrer stemte for den til sidst, antager jeg er den, at de selvfølgelig ikke turde gøre andet, for ellers er jeg for min Part ikke i Tvivl om, at de egentlig helst i Øjeblikket ikke vilde have den gennemført.

S. C. Christensen: Det ærede Medlem fra Levring synes at formode, at