

sikkert, at det vil finde Sted, naar Lovfor-  
slaget vedtages i den Stikelse, som indstilles  
af det ærede Flertal i Udvalget. Tværtimod  
er der meget mere Sandsynlighed for, at en  
saadan Nedsættelse ikke vil komme tilstede,  
thi det lægges jo da over i Ministerens  
Haand. Ministeriet faar her en Bemyndig-  
else, og saaledes som vi vide, at Ministerens  
Stilling er, turde der være stor Sandsynlig-  
hed for, at en virkelig Rentenedsættelse slet  
ikke vil komme til at indtræde. En virkelig  
Rentenedsættelse vilde derimod være  
kommen, hvis Lovforlaget var blevet ved-  
taget, som vi oprindeligt havde indbragt det  
her i Tinget. Imidlertid var Stillingen  
her i Tinget over for en virkelig Rentened-  
sættelse den, at Flertallet ikke syntes at være  
meget ivrigt for virkelig at faa Renten  
nedsat. Flertallet indbringer nok Lovforslag  
her i Tinget, om at den almindelige Rente  
her i Landet skal være  $3\frac{1}{2}$  pCt., men hver  
Gang man staar over for en virkelig Af-  
gørelse af Spørgsmaalet, og der virkelig skal  
stemmes om, hvorvidt Staten skal nedsætte  
Renten af de Kapitaler, som den har i  
Bærgemaal, eller af sine egne udjatte Ka-  
pitaler, stemmer Flertallet imod. Det saa vi  
ved Finanslovens Behandling og ved Be-  
handlingen af Lovforlaget om Rentens  
Nedsættelse til  $3\frac{1}{2}$  pCt., idet Flertallet  
da stemte mod et Vædringsforslag, som gif-  
ud paa, at der ikke maatte gives Bevilling  
for saadanne Kapitaler, som ere under offent-  
ligt Bærgemaal. Disse Betragtninger føre  
mig til at anbefale det foreliggende Vædrings-  
forslag. Jeg indrømmer, at der i dette  
Ojeblik ikke er Grund til hyderligere at for-  
længe Debatten herom, da ærede Medlemmer  
vel sagtens have indtaget deres Stilling i  
dette Spørgsmaal.

**Cløth:** Som man ved, gaar det For-  
slag, Flertallet har stillet, ud paa at give  
Regeringen Bemyndigelse til ved kongelig  
Anordning at nedsætte Renten af Overfor-  
mynderiets Midler til  $3\frac{1}{2}$  pCt., og det af  
Mindretallet stillede Forslag gaar ud paa  
faktisk at nedsætte Renten til  $3\frac{1}{2}$  pCt. Det  
ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste  
Valgkreds (S. C. Christensen), som nu havde  
Ordet, udtalte, at han var ikke vis paa, at  
Flertallets Forslag vilde bringe en Nedsæt-  
telse af Renten, hvorimod det Forslag, som

han anbefalede, vilde føre til en saadan, og  
han mente, at Flertallet stillede nok nogle  
Forslag op; men de førte ikke til noget. Jeg  
tror imidlertid at kunne sige ganske bestemt  
til det ærede Medlem, at det Forslag, han  
støtter, fører under ingen som helst Omstæn-  
digheder til en Rentenedsættelse. Derpaa  
have vi Beviser nok fra forskellige Sider, og  
vi have ikke mindst Beviser i den Maade,  
hvorpaa Forslaget om den legale Rentefods-  
Nedsættelse er blevet optaget i det andet  
Ting. Jeg tror i det hele taget at kunne  
forsikre det ærede Medlem, at i alt Fald jeg  
lige saa fuldt som hatt ussner en virkelig  
Rentenedsættelse, det tror jeg, ingen har  
kunnet tage fejl af, som har hørt min Om-  
tale af den forrige Renteløbs Behandling  
her i Tinget. Jeg har endog saa speciel per-  
sonlig Interesse af, at Overformynderiets  
Rente bliver nedsat. Naar jeg desuagtet ikke  
kan følge det ærede Medlem, saa er det for  
det første af den Grund, at jeg forudsjer, at  
det ikke fører til noget som helst, og for det  
andet, fordi det — saaledes staar det for  
mig — ikke i og for sig er retfærdigt. Det  
kan ikke forsvares. Jeg skal i saa Henseende  
blot henstille den Tanke, hvorledes det vil  
kunne forsvares, at man efter at have tvun-  
get de umyndiges Midler ind i Statskassen  
befaler dem at udrede 2 pCt. af deres Penge  
og saa vilkaarligt fastsætter en lavere Rente-  
fod end for alle andre private. Det vil med  
andre Ord sige, at hvis en umyndig har en  
Kapital af 1,000 Kr., skal han sende den ind  
under Statens Administration og skal give  
2 pCt. for at faa den administreret; men han  
maa kun faa  $3\frac{1}{2}$  pCt. i Rente. Derimod  
maa en Privatmand, som har 100,000 Kr.,  
godt have Lov til at sætte dem ind f. Eks.  
i den sjællandske Bondestands Sparekasse og  
faa  $3\frac{1}{2}$  pCt. i Rente. Hvorledes man vil  
kunne forsvare en saadan Handling, ved jeg  
ikke. Jeg kan ikke se, der er nogen Retfær-  
dighed dert, og jeg tror i det hele, at  
det Vædringsforslag, Mindretallet har  
stillet her til denne Sag, er i fuldstæn-  
dig Analogi med den Stilling, som det ærede  
Mindretal har indtaget over for alle de Rente-  
forslag, som have været fremme i denne Vin-  
ter. Det er min Mening, at hvis de Herrer  
havde faaet deres Vilje over for de andre  
Spørgsmaal, vilde det være gaaet saaledes,  
at vi ingen som helst Rentenedsættelse vilde