

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Bygningslovene for Kjøbenhavn og Frederiksberg.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 3627).

Der var til denne Behandling ikke stillet Vædringsforslag.

Lovforlagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Obergang til 3dje Behandling jattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforlagets §§ 1—3 (se Tillæg C. Sp. 319—20),

vedtoges uden Afstemning.

Lovforlagets Obergang til tredje Behandling

edtoges uden Afstemning.

Formanden (Clausen): Med Hensyn til Indgivelse af Vædringsforslag til denne Sags 3dje Behandling nævner jeg, at den vil blive sat paa Dagsordenen for Mødet paa Mandag.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Fortættelse af tredje Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 26de Maj 1868 om umyndiges Midlers Forvaltning.

(Første Del af 3dje Behandling findes i Tidenden Sp. 3598 ff., Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 1163—64).

Foruden det ved første Del af 3dje Behandling stillede Vædringsforslag (se Sp. 3598—99) samt det af Udvalgets Flertal i Erklæringen stillede, var der ikke fremkommet Vædringsforslag.

De stillede Vædringsforslag samt Lovforlaget i dets Helhed jattes til Forhandling under et.

Ordføreren (S. Hage): Den Uklarhed, der sidst var til Stede, og som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgfreds (Alberti) hentydede til, er afhjulpen ved det Vædringsforslag, som nu er stillet. Det gaar ud paa, at saavel for den kjøbenhavnske som for den udenbys Afdeling skal Ministeren være bemyndiget til at nedsette den Rente, som Overformynderiet ifølge de gældende Regler skal tilsvare Lodtagerne. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgfreds ytrede den Gang, at det var i Henhold til Loven af 10de Februar 1888, at Renten for den indenbys Afdelings, altsaa kjøbenhavnske, Midler var fastsat, og han antede over, at denne Lov ikke udtrykkelig var citeret, men kun Hovedloven om umyndiges Midler af 26de Maj 1868. Smidlertid synes det, som om den Fejl, der er bleven begaaet, i Virkeligheden ikke var nær saa stor, som det ærede Medlem antvadede, thi denne Lov af 10de Februar 1888 handler kun om de Midler, som ere indbetalte efter 1ste April 1888, og, som det synes administrativt eller i Analogi med Loven af 1868, har ogsaa Renten af indenbys Kapitaler været fastsat til 4 pCt. Det er altsaa kun et forsvindende Antal Kapitaler, der vilde være undgaaede den Lov, som vi ere i Færd med at give. Smidlertid havde det ærede Medlem jo Ret i, at der er en Lakune, og at Meningen med Loven kunde have været udtrykt noget fyldigere. Saaledes som det nu er udtrykt, antager jeg ikke, at der vil kunne rejses nogen Tvivl om, hvad Meningen er. — Mens jeg har Ordet, vil jeg tillade mig at erindre den højtærede Minister om, at han gav et Bøfte om at tage under Oervejelse, hvor vidt han vilde give Svar paa Spørgsmaalet, om man fra Overformynderiets Side kunde indrømme de ældre Debitorer Ret til at sige op med et halvt Mars Værfel, ligesom de nyere kunne gøre. Saafernt den højtærede Minister kunde svare herpaa, vilde det være Udvalget tært.

J. C. Christensen: Det Vædringsforslag, som er stillet uden for Betænkningen af det ærede Medlem for Røge (Alberti), har jeg lyst til med et Par Ord at anbefale. Vædringsforslaget gaar jo ud paa at bringe Lovforlaget tilbage til den oprindelige Stikelse, som det havde ved Indbringelsen her i Tinget. Saa vidt jeg kan skønne, vil Lovforlaget, om det bliver ført tilbage til den oprindelige Stikelse, faa virkelig Betydning. Saa vil nemlig Renten af Overformynderiets Midler, ca. 70 Millioner Kroner virkelig blive nedbragt med $\frac{1}{2}$ pCt. Det er ikke