

dette Forslag peger paa, at vi skulle gaa ved Statsomlægningen her i Landet, og jeg kan derfor heller ikke stemme for Forslaget.

**Svordum:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden (Clausen):** For en kort Bemærkning har det ærede Medlem Ordet.

**Svordum:** Ja, jeg kan forstaa, at den sidste ærede Taler, naar Sagen ses fra et Afholdsstandpunkt, ønsker Drifkeriet hemmet og mener, at der drives for meget her til Lands. Men jeg kan dog alligevel ikke forstaa, at han kan antage, at man ved en Olfstat skulde kunne opnaa den Birkning, som han ønsker. Det er mig en Glæde at kunne bevidne, at vi have mangfoldige Afholdsmænd her i Landet, som ere absolute Modstandere af baade Olfstat og Brændevinsstat, idet de meget fornuftigt indse, at de ved at gaa med dertil ikke ville ramme det, som de tilsigte, men at de kun ville opnaa at gøre Olfforbrugerne og de brændevinsdriftende fattigere, end de ere i Forvejen. Det er virkelig heller ikke det, Afholdssagen virker og arbejder for, det er det stik modsatte. Naar det ærede Medlem vil lægge Mærke til, at vi nu pr. Individ omtrent ere oppe paa det samme med Hensyn til Olfrikning som før Olfstaten, maa det ærede Medlem dog kunne forstaa og give mig Ret i, at man fra Afholdssagens Side har skudt forbi. Man har ikke ramt der, hvor man vilde ramme, men man har derimod naaet til det at blokke de oldriffendes Sommer for adskillige hundrede Tusende Kroner. Derfor er jeg en Modstander af den Tankegang, at det er dette, der skal gøres for at hemme det overflødige Drifkeri her til Lands. Jeg fastholder, at bayerisk Olf for mange er blevet en Livsformødenhed som enhver anden Artikel, man nyder, og Beviset ligger jo deri, at de til Trods for, at man har lagt Stat paa, nyde det alligevel. Det er denne indirekte Flaen og denne indirekte Trækken Penge ud af Folks Sommer, som jeg er Modstander af. Vil man modarbejde det overflødige Drifkeri, maa man gaa ganske andre Veje; saa maa man gaa Oplysningsens Vej; og der er mange andre Maader, hvorpaa man kan gøre det. Deri støtter jeg Afholdsmændene, men ville de modarbejde Drifkeriet ved ny indirekte Slatter, fordi det er et godt Skatteobjekt, som vil give Statskassen mange Penge, der blive trukne ud af Fattigfolks Sommer, saa kan jeg ikke følge dem.]

**Svendien:** Jeg skal kun gøre en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem, som nu satte sig. Jeg tror ikke, at det er praktisk, eller at det høje Tings Medlemmer ville være glade ved, at vi nu give os til at tage en vidtløftig Diskussion op om Afholdssagens Betydning her i Landet, og det vil jeg derfor ogsaa gaa bort fra. Jeg vil for øvrigt bemærke til det ærede Medlem, at hvad jeg sagde før, var slet ikke talt ud fra et Afholdsstandpunkt, aldeles ikke. Jeg tror, at mange Medlemmer i dette Ting, som ikke ere Afholdsfolk, ville være enige med mig i de Betragtninger, jeg gjorde gældende. At det ærede Medlem vedblivende paastaar, at bayerisk Olf er en Livsformødenhed, maa han selvfølgelig have Lov til; men jeg tror, at den store Del af dette Tings Medlemmer vil være enig med mig i, hvad jeg før sagde, at det kun er den mindste Del af det danske Folk, som det med noget Grad af Sandhed kan siges at være en Livsformødenhed for. For øvrigt vil jeg gøre den Bemærkning til det ærede Medlem, at naar han mente, at vi nu være oppe paa det samme Forbrug af bayerisk Olf til Trods for Skatten som før denne, saa passer det jo aldeles ikke. Vi maa huske paa, hvad der blev gjort gældende fra det ærede Medlems og hans Meningsfællers Side, som kæmpede mod Olfstaten. Der blev af dem for 3—4 Aar siden gjort gældende, at det bayeriske Olfforbrug var 7—800,000 Tønder aarlig, og naar vi saa huske paa, at de gjorde Regning paa en aarlig Forøgelse af Forbruget med 30—40,000 Tønder, saa vilde vi nu have været oppe paa det dobbelte Forbrug af bayerisk Olf af det, vi nu ere paa, og saa kan man dog ikke føre noget Bevis for, at Skatten ikke har bragt Forbruget til at synke; det har den gjort i en betydelig Grad. Men rent bortset deraf mener jeg, hvad jeg sagde før, at vi skulle være enige om, at bayerisk Olf ikke hører til Livsformødenhederne for den store almindelige Befolkning, og at man, rent bortset fra et Afholdsstandpunkt, meget godt kan være med til at lægge Stat paa et saadant Nydelsesmiddel, som bayerisk Olf er. Der er jo ikke Tale om at lægge en ny Stat paa, der er kun Tale om at slaa af paa Skatten; ellers kommer jo den forhøjede Stat i Virkeligheden af sig selv til 1ste Oktober.

**Finansministeren (Lüttichau):** For mig er der kun endnu en enkelt Bemærkning at fremsætte, thi det synes jo at fremgaa af Forhandlingerne her, at Folketinget er temmelig enig om, at Overvejelserne af en forhøjet eller i alt Fald den højeste Besat-