

jeg har tilstrækkelige Oplysninger i Hænde. Hvad Sagen selv angaar, skal jeg som sagt ikke udtale mig yderligere; thi, som jeg be- gyndte med at sige: Jeg stønner ikke rettere, end at Forholdene — efter denne Forhand- ling — dog væsentlig ville udvikle sig paa den Maade, jeg havde ønsket.

Ministeren for Kirke- og Under- visningsvæsenet (Vardenfleth): Til det ærede Medlem fra Ringløbing (N. Niel- sen) skal jeg gøre den Bemærkning til For- klaring af mine Bemærkninger før om en Reform med Hensyn til Sognebaands- løsernes Præsts Udgang til at benytte Sognebaandsløsernes Kirke, at den Reform, jeg paatænkter at søge gennemført admini- strativt i Henhold til Indstillinger, som have foreligget fra overordnede kirkelige Autoriteter, allerede forinden dette Lovfor- slags Fremkomst vil komme til at gaa ud paa, at det tillades Sognebaandsløsernes Præst i de paagældende Kirker at holde Præsten i Forbindelse med Altergang. Der- ved vil den bestaaende Inkonsekvens i de gældende Regler som den ærede Ordfører rigtig paaviste, mellem Stillingen for Sogne- præsten og for Sognebaandsløsernes Præ- ster falde bort.

Paulin: Den ærede Ordfører for Flertallet synes at være bleven noget ilde berørt ved den Indsigelse, jeg tillod mig at gøre mod et enkelt Punkt af Flertallets Udtalelse i Betænkningen. Han betegnede den med strenge Ord, ja endog saa som noget, der lignede en Insinuation. Jeg maa da erklære, at den ærede Ordfører ganske har misforstaaet min Udtalelse. For at tydeliggøre min Udtalelse anførte jeg end- ogsaa, at jeg vilde fremsætte den paa en saa hensynsfuld Maade, som jeg overhovedet var i Stand til at gøre det, og jeg udtalte yder- mere til Slutning, at det ingenlunde var en Sigtelse, men blot en Udtalelse. Jeg haaber derfor, at den ærede Ordfører vil vedkende sig, at han har misforstaaet mine Udtal- lelser.

Ordføreren (N. Nielsen): Efter den Forklaring — maa jeg maaste sige — som det ærede Medlem gav af sin Udtalelse før, indrømmer jeg, at jeg har misforstaaet ham. Jeg opfattede det ærede Medlem saa- ledes, at han havde udtalt, at man rettede en Sigtelse mod indre Missions Forkyn- delse. Jeg har altsaa misforstaaet ham.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalgets Flertal (S. C. Christen- sen, Clausager, N. Jensen, M. Nielsen og Rosager) (se Tillæg B.).

vedtoges med 37 Stemmer mod 17.

§ 1 saaledes ændret
vedtoges uden Afstemning.

§ 2 (se Tillæg A. Sp. 2247—48)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 af Ud- valgets Flertal om Indsættelse af en ny § 3 (se Tillæg B.).

vedtoges med 37 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 af samme (se Tillæg B.).

vedtoges med 40 Stemmer mod 17.

§ 3 (nu § 4), saaledes ændret
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Clausen): Med Hen- syn til Indlevering af Ændringsforslag skal jeg gøre opmærksom paa, at denne Sag mulig kommer til tredje Behandling paa Mandag.

Ved Skrivelse af Dags Dato fra Jus- titiarius i Højesteret, Buch har jeg modtaget Meddelelse om, at ved et af Rigsretten i Medfør af Lov om Rigsretten af 3dje Marts 1852 §§ 3 og 4 den 20de ds. af- holdt Møde er Justitiarius Buch blevet valgt til Formand og Højesteretsadvokat Liebe til Viceformand.

Næste Møde holdes i Morgen Fredag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Forespørgsel af Folketingsmanden for Standerborg Amts 1ste Valg- kreds (Wajer) til Udenrigsmini- sterens.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forkæmpelse af Varig- heden af midlertidig Bestemmelse i Lov om en Ølstat m. m. af 1ste April 1891.

Mødet hævet Kl. 3. 20'.