

Rej:

S. C. Christensen, P. Christensen, Fogtmann, Gulbrandsen, H. Hansen, D. Hansen, Henriksen, P. Holm, Høgsbro, A. Jensen, J. Jensen (Aalborg Amts 3dje Valgkreds), Jensen-Lyngaa, N. J. Jensen, S. Jørgensen, Kvist, Lund, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, N. Nielsen, Nørg, Rasmusen, Rosager, A. Sørensen, A. Thomsen, Alberti, Bach, Bajer, Bertelsen (Veje Amts 5te Valgkreds), Bluhme, Bust og Bøtter.

Stemte ikke:

Byriel-Jensen.

Fraværende med Orlov:

Falkenstjerne (fyg), Hørdum (fyg), Sagd (fyg), K. Jensen (Esbønderg Amts 4de Valgkreds), K. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds) (fyg), N. Jensen, Johannsen (fyg), Jungeren (fyg), Korsgaard (fyg), Lohmann, P. Nielsen (fyg), S. Sørensen (fyg), Nøberg og Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds) (fyg).

Fraværende:

S. P. Christensen, W. Dinesen, Frederiksen, C. Hage, H. Jørgensen, P. Jørgensen, Lauridsen, Leth-Espensen, H. Madsen, Pedersen, J. Scavenius, D. Scavenius, T. Thomsen, Trier, Wagner, Wistoft, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Blem og Bojsen.

Endringsforslag under Nr. 3 til § 4 af Udvalget (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 4 til § 23 (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 48 Stemmer mod 7.

**Formanden** (Clausen): Lovforslaget bliver nu tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Pasningen af Dampkedler paa Landjorden.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 323 ff.)

Lovforslaget sættes under Forhandling.

**Dusen:** I den Betænkning, som Landstinget har afgivet over det foreliggende Forslag, hedder det, at det er indlysende, at Lovforslaget har maattet vække nogen Betænkelse blandt Landbrugere og Industri-drivende. At Forslaget vækker nogen Betænkelse ude i Landbruget, er jo for saa vidt i sin Orden, som man nu for Tiden i faare vid Udtrækning har taget Dampen i sin Tjeneste, ikke alene i de mange Fællesandelsmejerier, men ogsaa ved den store Skæffe Tærsteværker og andre Maskiner i Landbrugets Tjeneste. Derfor er det jo ret vel i sin Orden, at man ude paa Landet har næret nogen Betænkelse ved det foreliggende Lovforslag. I den samme Landstingsbetænkning har man fremstillet nogle Tal fra en Skæffe Underøgelser, som ere foretagne ude i Landet med Hensyn til indtrufne Uheld ved Benyttelse af Dampkedler i Landbrugets Tjeneste. Derefter synes det dog, at de indtrufne Uheld ved Benyttelsen af disse jo altid smaa Kedler i Landbrugets Tjeneste heller ikke have været mange. Spørger man saa om Aarsagen til disse Uheld, giver den foreliggende Betænkning ikke noget Svar derpaa, men man faar dog nærmest det Indtryk, at disse Uheld lige saa let vilde være opstaaede, selv om det foreliggende Lovforslag allerede var Lov. Den Uddannelse, man nemlig tænker at give de paagaeldende Kedelpaslere, vil aldeles ikke værne mod, at de ved en eller anden Fejltagelse udvise en Uagtsomhed, som fører saadanne Uheld med sig. Jeg har lagt Mærke til, at ny Folk, de, der ikke ere vantede til at passe Dampkedler, Folk, der endnu, om jeg saa maa sige, staa i Lære, altid ere de forsigtigste. Jo længere en Mand staaar i Tjeneste ved og beskæftiger sig med Dampkedler, desto mere ligegyldig, havde jeg nær sagt, er han tilhøjelig til at blive, i hvert Tilfælde: jo mere dagligdags Beskæftigelsen bliver for ham, desto lettere sløves han — og det ligger jo i Sagens Natur — over for selve de Foranstaltninger, som det gælder om at iagttage, for at ikke noget Uheld skal indtræde. Jeg har, som sagt, lagt Mærke til, at de, der ikke i lang Tid have beskæftiget sig med Dampkedler, altsaa de, der have den mindste Erfaring, som Regel altid ere de forsigtigste. Dette ligger simpelt hen i, at Bestillingen endnu ikke er dem saa vanemæssig, at de have tabt den Frygt for Dampkedler, som altid er til Stede, hos dem, der kun kort Tid have be-