

3601 19. Marts 1895: 3. Beh. af Lovf. om Till. t. L. om umyndiges Midlers Forvaltning. 3602

Rente, som Lodtagerne, altsaa de umyndige, skulle modtage. Hvorledes dette kommer i Forbindelse her med Spørgsmaalet om den Rente, som svares af de indenbys eller udenbys Midler, er mig ikke i Djeblikket ganske klart. Jeg vilde ønske, at det ærede Medlem vilde oplyse, hvorledes der virkelig er en saadan Forbindelse, ellers maa jeg forbeholde mig et Djeblik til at sætte mig ind i Sagen. Det kommer i hvert Fald mig noget overraskende, da det ikke har været bragt frem tidligere. Jeg forstaa egentlig slet ikke Sammenhængen. Som sagt, det havde været heldigere, om det ærede Medlem havde gjort opmærksom derpaa tidligere.

Alberti: Jeg havde ikke ventet, at der var noget at gøre den ærede Ordfører opmærksom paa. Hvis han vil erindre det, er Loven af 10de Februar 1888 udtrykkelig paaberaabt i Betænkningen, og jeg gaar ud fra, at naar man paaberaaber sig en saadan Lov, er man ogsaa bekendt med dens Indhold. Derfor har jeg troet, at det virkelig var Meningen, at man vilde gøre denne Forstel paa de to Overformynderier. Det kan jeg imidlertid ikke forstaa Grunden til, og jeg tror heller ikke, at Tinget kan gøre det. Der bliver den Forstel paa de to Afdelinger af Overformynderiet, at Renten af Ublaar for den udenbys Afdeling kan ved fgl. Anordning nedsættes til 3½ pCt. for Lodtagerne deri, medens det samme efter denne Lov ikke kan ske for den indenbys Afdeling. Naturligvis, det er noget, der er klart. De to Overformynderier have ikke sælles Masse med hinanden, men hver sin særskilte Masse, kun have de en fælles Bestyrer i Overformynderiet. Det kan ogsaa være meget rigtigt, at det, at Lodtagernes Rente bliver sat ned, ikke ubetinget behøver at medføre Nedsættelse af Prioritetsrenten, men deri ligger ogsaa en Anke, jeg har mod den Form, Lovforslaget har faaet. Det, som Lovforslaget først tilligtede, var Nedsættelse af Prioritetsrenten og som Følge deraf en Nedsættelse for Lodtagerne, selvfølgelig for begge Overformynderiets Afdelinger.

Justitsministeren (Nelleman): Jeg tror i hvert Fald, at det, som er blevet gjort gældende fra den sidste ærede Talers (Alberti) Side, er overordenlig let at afhjælpe. For saa vidt man ønsker at give

Reglen for begge Afdelingers Vedkommende ved samme Lov — for øvrigt kunde det jo ogsaa gøres saaledes, at man lod en lignende Lov følge bag efter for Kjøbenhavns Afdelings Vedkommende — men dersom man skulde ønske at gøre det for begge Afdelinger ved samme Lov, er det jo gjort ved et Bennestrøg, ved at give Forslaget en ubetydelig Ændring.

Verutjen: Der forekommer mig dog ikke at være nogen Anledning til at lade en ny Lov løbe af Stablen ved Siden af denne. Men da Spørgsmaalet er rejst, og da det kan være Tvivl underkastet, vil jeg tillade mig at foreslaa, at 3dje Behandling standses, og at Sagen vises tilbage til Udvalget, saa vil Forslaget jo kunne faa den fornødne Rettelse, hvis det kan være Tvivl underkastet, om Bestemmelserne gælde baade den inden- og udenbys Afdeling.

Formanden (Clausen): Forhandlingen drejer sig nu om det saaledes stillede Forslag om Standsning af Sagens 3dje Behandling og Lovforslagets Tilbagevisning til Udvalget.

Alberti: Jeg kan naturligvis ikke have noget imod, at Forslaget vises tilbage til Udvalget. Ganske vist vilde jeg langt have foretrukket, at mit Ændringsforslag var blevet vedtaget, men det vil jeg jo næppe kunne sætte igennem, saa jeg kan ikke have noget imod, at Forslaget vises tilbage til Udvalget. Men jeg maa dog tillade mig det Spørgsmaal til den ærede Formand, som jo sender Forretningsordenen langt bedre end jeg, om det er muligt at sætte noget Ændringsforslag ind, naar Sagen saa kommer tilbage fra Udvalget. Vi have jo nu 3dje Behandling, og Ændringsforslag skulle jo være stillede inden 3dje Behandlings Begyndelse. Er det saa muligt, naar 3dje Behandling bliver afbrudt, at stille Ændringsforslag, naar Sagen kommer tilbage fra Udvalget?

Formanden (Clausen): Efter Forretningsordenen kan enhver Sag paa et hvilket som helst Trin standses og vises tilbage til Udvalget, saa det kan der ikke være noget i Vejen for.