

pCt. for næsten 50 Mill. Kr. Da det aarlige Beløb, som indtegnes i Prioriteter, i Gennemsnit er omtrent 200 Mill. Kr., vil det altsaa sige, at en Fjerdedel deraf udlænes til mere end 4 pCt., og af det angivne Beløb er end 15 Mill. Kr. alligevel anbragt paa 1ste Prioritet. Under de Omstændigheder at ville paastaa, at Rentefoden for saadanne Laan er $3\frac{1}{2}$ pCt., forekommer mig at være ganske urigtigt. Dertil kommer, at selv om Rentefoden faktisk i dette givne Øjeblik kunde siges at være $3\frac{1}{2}$ pCt., saa vil der dog være al Opfordring for Lovgivningsmagten til at stille sig noget varsomt over for en Deklaration om, at dette nu er det stabile og bestaaende Forhold. Vi vide jo alle af Erfaring i de senere Aar, at Rentefoden temmelig hurtigt kan forandre sig. Vi have i Tyskerne haft en lige saa lav Diskonto som nu, og derefter er Rentefoden steget. Og se vi paa Forholdene i dette Øjeblik, er det faktisk, at der netop i den seneste Tid har været en Tendens henimod en stigende Rentefod. Den 2den Marts noteredes Privatdiskontoen i Berlin til 1,25 pCt. og i Gaar til 1,75 pCt., det er en Stigning af $\frac{1}{2}$ pCt. I London er Stigningen kommen noget tidligere. Der var Privatdiskontoen i det aabne Marked i Begyndelsen af Februar $1\frac{5}{16}$ pCt., i Begyndelsen af Marts $1\frac{7}{16}$ pCt., altsaa en Stigning af $\frac{3}{8}$ pCt. I de sidste 14 Dage har der ganske vist været Tendens til en noget større Slaphed i Rentefoden i London. Men det udtales udtrykkelig af alle kyndige Økonomiske og finansielle engelske Blade, at dette er noget forbigaaende, og at man maa være belavet paa, at Diskontoen og Rentefoden i den nærmeste Tid ville gaa langsomt i Vejret igen. Naar man ser paa de virkelig forhaandenværende faktiske Forhold i Europa, er der ogsaa al Grund til at antage det. Jeg skal blot i denne Sammenhæng nævne, at det viser sig, at de i London ved offentlig Subscription tegnede Beløb paa Laan og Aktieforetager i de første $2\frac{1}{2}$ Maaned af dette Aar have været godt 4 Gange saa store, som i den tilsvarende Periode af de to foregaaende Aar. Der synes altsaa at vise sig en noget større Efterspørgsel efter Kapital. Og nu er jo i den sidste Tid Amerika begyndt efter en ret stor Maalestof at være Laantager paa

det europæiske Marked, Skulde der komme en Fred mellem Kina og Japan, hvorved Kina forpligtes til en betydelig Krigskadestyring, tror jeg ogsaa, det vil stille Krav til det europæiske Laanemarked, som vilde resultere i en højere Rentefod. Jeg for mit Vedkommende anser det derfor for højst sandsynligt, at der i en meget nær Fremtid atter vil finde nogen Opgang i Rentefoden Sted, og under disse Omstændigheder, fordi man i et givet Øjeblik har været nær ved $3\frac{1}{2}$ pCt., at ville fastslaa det som den almindelige Rente, forekommer mig at være meget uheldigt. Jeg ser mig derfor ikke i Stand til at stemme for det foreliggende Lovforslag, men agter at stemme imod dets Vedtagelse.

Hvad angaar de to foreliggende Ændringsforslag, da stemmer jeg naturligvis for det første, som i hvert Fald er en Forbedring af Loven, medens jeg ganske kan slutte mig til den ærede Ordførers Udtalelser over for det af det ærede Medlem for Rjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Alberti) stillede Ændringsforslag.

L. Dinesen: Imod Sædvane er jeg ikke enig med det ærede Medlem for Rjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling), der i dette Øjeblik havde Ordet. Jeg agter at stemme for det foreliggende Lovforslag efter Vedtagelsen af den Ændring, der er stillet af Formanden og Ordføreren for Udvalget. Jeg støtter ikke, at den Omstændighed, om dette Lovforslag skulde medføre nogen Ulejlighed for Debitorerne ved, at de skulle indgive Ansøgning om Tilladelse til at svare højere Rente, kan spille nogen væsentlig Rolle. Det samme er jo nu Tilfældet, naar Folk ville svare højere Rente end 4 pCt. for Laan i faste Ejendomme; i saa Fald maa de allerede nu indgive Ansøgning og erhverve Bevilling dertil. Og at fremtidige Laansøgere, der ville svare over $3\frac{1}{2}$ pCt., ogsaa skulle indgive Ansøgning derom, kan jeg ikke tillægge nogen saa stor Betydning, at det skulde forhindre mig i at stemme for det foreliggende Lovforslag. Naar jeg ønsker det vedtaget, er det, fordi jeg tror, at det vil have sin Betydning over for den nedadgaaende Konjunktur, hvorunder vi befinde os. Jeg støtter ikke rettere end, at det kan være rigtigt, at vi herfra yde et Bidrag til, at