

som have haft Ordet, og anbefale Vædringsfor-  
forslagene og derefter Lovforslaget's Ved-  
tagelse her i Tinget.

Da ingen yderligere ønskede at udtale  
sig, sluttedes Forhandlingen.

Vædringsforslag under Nr. 1 til § 1  
af Udvalget (se ovenfor)  
vedtoges uden Afstemning

Vædringsforslag under Nr. 2 af samme  
til samme Paragraf (se ovenfor)  
vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag under Nr. 3 til § 3  
af samme (se ovenfor)  
vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslagene under Nr. 4 og 5  
til § 4 af samme (se ovenfor)  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmig med 66 Stemmer.

**Formanden** (Clausen): Lovfor-  
slaget vil nu blive tilstillet Landstingets  
Formand.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:  
Tredje Behandling af Forslag  
til Lov om Forandring i Lov om  
Rentefoden m. v. af 6te April 1855.

(Anden Behandling, findes i Tidenden  
Sp. 3090 ff.).

Der var til denne Behandling stillet  
følgende Vædringsforslag.

Af Udvalgets Formand (Berntsen) og  
Ordfører (Slot):

Til § 1.

1) Efter Paragraffens Slutning tilføjes  
et nyt Stykke, saaledes lydende:

„Af Udlæg, for hvilke der er betinget  
Sikkerhed i faste Ejendomme, og som ere  
stiftede, forinden denne Lov er traadt i Kraft,  
kan der vedblivende uden dertil erhvervet  
Bevilling spares 4 pCt. aarlig Rente.“

Af Alberti, S. Hansen, Kr. Jensen  
(Hjørring N. 2. K.), P. Sørensen og  
Nøhr:

Til § 2.

2) Som nyt Punktum tilføjes Para-  
graften:

„De kunne dog ikke benyttes, for saa  
vidt angaar de i Lov af 19de Marts 1869  
omhandlede under offentlig Bestyrelse eller  
offentligt Tilsyn staaende Midler.“

De stillede Vædringsforslag, de Para-  
graffer, hvortil de vare stillede og Lovfor-  
slaget som Helhed sattes under Forhandling.

**Ordføreren** (Slot): I Anledning  
af de gentagne Udtalelser fra den ærede  
Indenrigsministers Side om, at Forslagets  
Redaktion ikke var klar nok, at det kunde  
misforstaaes saaledes, som om Loven havde  
tilbagevirkende Kraft, hvad der selvfølgelig  
ikke har været Meningen, og hvad der ogsaa  
vilde være i Strid med de tidligere Rente-  
love, der alle ere gaaede ud fra den Grund-  
sætning, at vederhævede Rettigheder respek-  
teres, som Ordføreren for Forslagsstillerne  
udtalte ved 1ste Behandling, have Udvalgets  
Formand og Ordfører stillet et Vædrings-  
forslag, der udelukker Tvivl om dette Spørgs-  
maal, og som jeg skal tillade mig at anbefale  
det høje Ting til Vedtagelse. Et Mindretal  
har paa ny stillet sit Forslag fra 2den Behand-  
ling op til 3dje Behandling. Jeg skal kun  
derom udtale, at de samme Anstuelser, som  
vedrørende denne Sag bleve gjorte gældende  
ved 2den Behandling, ogsaa maa gælde nu.  
Det forekommer mig, at dette Vædrings-  
forslag ikke hører hjemme paa dette Forslag,  
der kun er en Revision af Loven af 1855,  
og jeg frygter for, at det kun er opstillet  
for og vil føre til at lægge Loven Hindrin-  
ger i Vejen, da det indeholder et helt nyt  
Princip, som Folketinget aldrig har villet  
gaa ind paa tidligere, ja, jeg kan tilføje,  
som endog paa Venstre i Folketinget har ud-  
talt sig bestemt imod. Jeg maa derfor fra-  
raade Vedtagelsen af dette Vædringsforslag  
og tilraade, at Forslaget i sin Helhed ved-  
tages tilligemed det under Nr. 1 stillede  
Vædringsforslag.

**Alberti:** Det er ganske sikkert, at det  
Vædringsforslag, der nu er stillet til § 1,  
vil give Loven den Mening, som har været  
Forslagsstillerens Hensigt fra først af, men som  
man tidligere ikke kunde se af Loven, nemlig  
at Medsættelsen af Renten ikke skal gælde for  
de Laan, der allerede ere stiftede, men at  
den kun skal gælde for fremtidige Laan, og