

bliver jo altid derved visse Ting, som man ikke kan gøre til Genstand for Erstatning og med Hensyn til hvilke de vedkommende altid ville komme til at lide Tab. Derfor tror jeg ikke, jeg behøver at gaa synderlig ind paa den Omtale, som det ærede Medlem var inde paa med Hensyn til Krigsfladeserstatning. Naar imidlertid det ærede Medlem gif saa vidt — og det er netop deri, jeg er uenig med ham — at han paastod, eller i alt Fald udtalte, at Fredericia ikke vilde have haft Garnison, hvis den ikke havde været Fæstning, saa tager det ærede Medlem fejl. Hvorfor skulde den ikke have haft Garnison, fordi den ikke havde været Fæstning, al den Stund de Garnisoner, vi have i det øvrige Jylland, jo dog ikke ligge i nogen Fæstning? Jeg tror sikkert, at det ærede Medlem her tager fejl. Jeg finder ellers ikke Anledning til at komme dybere ind paa disse Ting og skal igen kun slutte med at anbefale Flertallets Ændringsforslag.

Rasmussen: Jeg kan være fuldstændig entig med den højtærede Krigsminister i, at for Statskassens Vedkommende har det Spørgsmaal ikke stor Betydning, og jeg betonedede da ogsaa i mit første Foredrag, at det havde større Betydning for Fredericia Kommune end for Statskassen, og saaledes vil det altid være, thi enten det drejer sig om 10,000 Kr. eller noget mere, har det større Betydning for en lille Kommune end for Statskassen. Det er klart nok. Det er imidlertid ikke det finansielle Spørgsmaal, det egentlig kommer an paa, men selve Principet. Hvorfor stille Fredericia Kommune eller en hvilken som helst anden Kommune, som er i det samme Tilfælde, anderledes end andre Kommuner, f. Eks. Kjøbenhavn? Den ærede Ordfører nævnte Nyborg. Jeg ved meget godt, at i Loven af 1869 forlangte man ingen Erstatning af Nyborg for Ophevelsen af Demarkationslinien, men jeg kender ikke Grunden dertil, og hvis der ikke var nogen Grund, skulde den ærede Ordfører ikke have draget det frem. Med Hensyn til at Fredericia har Garnison, da har jeg kun udtalt, at den har det, fordi den af Staten var gjort til en Fæstning. Havde den ikke været det, havde der ikke nu eksisteret en Købstad Fredericia og langt mindre en Garnisonsby Fredericia. Oprindeligt var her kun et Par Landsogne, der laa lidt længere inde i Landet, men ved Statens Foranstaltning fik man Beboerne til at flytte hen til det Sted, hvor Byen nu ligger, og Byens fleste Indbyggere ere jo endnu Landbrugere. Derjom Staten ikke i sin Tid havde anlagt Fredericia, havde der som sagt

ikke nu eksisteret en Købstad eller Garnisonsby paa det Sted. — Paa Spørgsmaalet om Krigsfladeserstatning skal jeg ligesom den ærede Ordfører ikke komme langt ind. Skulle vi ind derpaa, tror jeg nok, man kan sige, at Fredericia har været udsat i de to sidste Krige, men skal der være Tale om en Sammenligning med Hensyn til, hvem der har lidt mest ved Bombardement osv., staar København langt over Fredericia. Den har mange Gange lidt anderledes end Fredericia. At Fredericia ganske vist har lidt i Trearskrigen og i 1864, kunne vi være enige om, men jeg tror, at vi kunne se bort fra det. Jeg tror, Mindretallet har Ret, naar det hævder, at det er en billig Fordring at forlange 50 pCt. af Værdiforhøjelsen, og det er tillige af virkelig Betydning med Hensyn til Fremtiden at stille sig saaledes. Det kan godt være, at den højtærede Krigsminister og den ærede Ordfører have Ret i, at de Grunde, der ligge uden for Hovedvolden, ikke have saa stor Værdi som de, der ligge ved Citadellet, og navnlig naar de alene benyttes til Landbrug, har Demarkationsservituttten ikke stort at sige, men Faktum er, at ved Prinsens Port er der ikke saa faa Bygninger, og der er ogsaa nogle uden for Kongens Port. Hvorledes det vil gaa i Fremtiden, om Arealen vil blive benyttet til Byggegrunde, vide vi jo ikke, men det kommer jo heller ikke i Betragtning her. Den Kommission, der skal taksere Værdiforhøjelsen, maa naturligvis taksere efter de foreliggende Forhold, og dersom Værdiforhøjelsen i Virkeligheden ikke er nogen Værdiforøgelse, saa maa Kommissionen jo komme til dette Resultat og Udbetalingen altsaa blive derefter. Derfor vil jeg endnu en Gang anbefale Mindretallets Ændringsforslag. Jeg tror ikke, der kan gøres noget gældende mod de Betragtninger, jeg har fremført, og at der ikke er Tale om andet, end hvad der er retfærdigt baade for Kommune og for Stat.

Krigsministeren (C. Thomsen): Jeg vil kun med Hensyn til Nyborg, som blev omtalt, gøre den Bemærkning, at den Gang blev der intet forlangt til Godtgørelse for Servituttten. Årsagen dertil var imidlertid ikke den, at der var Banfelighed ved at komme overens om, hvilken Brøk af Værdiforhøjelsen, der skulde betales. Sammenhængen var derimod den, at det fra alle Sider var erkendt, at Værdiforhøjelsen af det paagældende Terrain var lig Nul, og derfor var det ligegyldigt, om man ansatte Godtgørelsen til Halvdelen eller Tredjedelen eller til Nul, da det dog blev Nul.