

der ere fremsatte i Betænkningen, men med Hensyn til Konklusionen har jeg ikke noget imod den, idet det netop var den Fremgangsmaade, det var paatænkt at anvende: at nedsætte en Takationskommission til at foretage Vurderingen. — Endelig er der et tredje Punkt: Spørgsmaalet om, hvor meget Fredericia Kommune skal betale. Derom er der stillet to Forslag, et af Flertallet, som blev motiveret af det ærede Medlem fra Frederiks, og et af Mindretallet, som blev motiveret af det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen). Jeg skal for mit Vedkommende sige, at jeg tror, at Spørgsmaalet om hele denne Værdiforhøjelse drejer sig om ganske overordentlig smaa Beløb, saa jeg kan ikke skønne rettere — men derom maa jo ogsaa forhandles med den ærede Finansminister — end at det for Statens Vedkommende er et Spørgsmaal af aldeles underordnet Betydning, om der bliver betalt 33 $\frac{1}{2}$ pCt. eller 50 pCt., og derfor skal jeg kun sige, at jeg er lige villig til at modtage Lovforslaget og fremme det videre, hvilket af de to Forslag, Flertallets eller Mindretallets der bliver vedtaget. Men jeg skal ogsaa for mit personlige Vedkommende ikke undlade at tilføje, at medens jeg tror, at dette Beløb vil have meget ringe Betydning for Statskassen, fordi det er saa smaa Summer, og man ikke, saaledes som det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds hentydede til, derved vilde skabe et Præcedens med Hensyn til samme Spørgsmaal vedrørende Terrainet ved Hovedvolden, saa maa jeg dog sige, at efter mit Kendskab til det paagældende Terrain tror jeg, at det er af en saadan Bestaafenhed, at man med en høj Grad af Sikkerhed kan antage, at om end Arealer er stort, ere dog de lokale Forhold saadanne, at Værdiforhøjelsen vil repræsentere et ganske ubetydeligt Beløb. Jeg kan derfor kun sige, at medens Spørgsmaalet for Statskassen efter min Opfattelse ikke vil have nogen særlig Betydning, kan jeg saa godt forstaa, at det kan have større Betydning for Fredericia Kommune, og da jeg maa erkende en vis Berettigelse — ganske vist kun en delvis Berettigelse — i de Betragtninger, der kom frem fra den ærede Ordfører, kan jeg ikke sige andet, end at over for alt, hvad Fredericia har lidt ved Fæstningen, vilde jeg for mit Vedkommende anse det for huumant og billigt, om man fulgte Flertallet og lod Godtgørelsesafgiften indskrænkes til $\frac{1}{3}$. Jeg skal for øvrigt ikke komme ind paa de Bemærkninger, det ærede Medlem fra Fredericia gjorde, da de vare af mere almindelig Natur og ikke vare knyttede til noget Un-

dringsforslag. Der er jo da ikke nogen Grund til at optage en Debat derom, og jeg antager heller ikke, det ærede Medlem vil stille nogen Fordring derom.

Ordføreren (Dusen): Jeg skal kun begynde med at bemærke til det, der er fremsat fra det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds, at naar det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, at Fredericia ikke havde noget Retstrav paa at saa noget, overhovedet heller ikke havde noget Retstrav paa at saa Halvdelen af den Prisforhøjelse, der fremkommer ved, at Servitutten hæves, saa har han ganske Ret. Fredericia har intet Retstrav, og jeg har heller ikke fremsat det som om Fredericia havde noget saadant. Det er kun Billighedsstrav, jeg mener, der bør tages over for Fredericia, og jeg har ikke fremsat andet. De Bemærkninger, jeg fremsatte, fremsatte jeg kun for at fastslaa, at det var et Billighedsstrav, jeg gjorde gældende her. Naar det ærede Medlem var bange for, at der skulde skabes et Præcedens, hvis vi nu nedsatte Betingelsen til $\frac{1}{3}$, og navnlig slog det ærede Medlem stærkt paa, at kom vi saa til Ophævelsen af Demarkationslinien for den egentlige Fæstning, saa havde man et Fortilsælde, man vilde komme til at rette sig efter, saa er det slet ikke Tilfældet. Vi skabe intet Præcedens, for vi have et Fortilsælde, idet vi, da vi nedlagde Nyborg Fæstning ikke forlangte noget som helst for Ophævelsen af Demarkationslinien og selvfølgelig — jeg tror meget godt, jeg kan sige selvfølgelig — naar man kommer til at bestæftige sig med den ydre Demarkationslinie, tror jeg ikke, der kan blive Tale om nogen Godtgørelse fra Fredericias Side for Ophævelsen af denne Servitut. Det vil i alt Fald for den langt overvejende Del af de Arealer, der ligge inden for Demarkationslinien, være temmelig meningsløst at kræve en saadan, da den langt overvejende Del af disse Arealer kun anvendes til Agerbrug, som drives inde fra Fredericia By, og det kan derfor være ligegyldigt, om Servitutten hviler paa disse Arealer eller ej; vedkommende Gjer vil ikke give noget for at saa Servitutten hævet. Men i alt Fald, hvis man skal tale om Fortilsælde, har man altsaa allerede et saadant i Nedlæggelsen af Nyborg Fæstning. — Med Hensyn til om Fredericia i sin Tid er slet Uret ved Krigsstadeersætningen, er det et Spørgsmaal, jeg skal lade staa hen. Jeg har ikke udtalt noget saadant; jeg har kun udtalt, at der var visse Ting, som kunne nævnes her, saaledes det, at saa at sige alle Sidvaanere i Fredericia have maattet forlade Hus og Hjem, og der