

erklæret sig om Kommissionens Sammen- sætning paa en Maade, som kunde gøre det muligt for mig at tage Underændringsfor- slaget tilbage. Det skete imidlertid ikke; thi den ærede Finansminister sagde kun, at med Hensyn til Sammensætningen vilde han være villig til at rette sig efter Ønster fra begge Ting. (Afskydelse). Tingenes Øn- ster kunne jo imidlertid kun tilkendes ved Afstemning, og det talte den højtærede Minister ikke om, saa under disse Forhold kan jeg ikke tage Afstemningen over Under- ændringsforslaget tilbage, hvad jeg ellers var villig til, medmindre den højtærede Minister aabent maatte erklære, at med Hen- syn til Valget af Medlemmer, vil han vælge de 7 Medlemmer fra Folketinget, efter det Styrkeantal, som Grupperne sidde inde med, og at det samme ogsaa vil finde Sted i Landstinget, og dernæst, at Finansministeren er villig til at udnævne de Medlemmer, som Grupperne selv ønske og udpege for ham. Hvis den ærede Finansministers Udtalelser om at rette sig efter Ønster fra begge Ting skal forstaaes paa den Maade, kunde jeg meget vel tage Mindretallets Forslag tilbage, og jeg afventer nu den højtærede Finans- ministers Erklæring i saa Henseende. — Med Hensyn til Kompensation for Indtægten ved Lotteriets Førgøelse, kan der ikke henvises til, at vi saa Loven om Bidrag til Amts- kommunerne. Det er en Lov, der kun gælder for et Aar, og oppe i Landstinget sagde de forleden Dag, at vi skulde egentlig slet ikke have haft den, for det var en Vidkøbs- snaps, man fik i Fjor i Anledning af den store Handel; men Vidkøb drifker man ikke mere end een Gang i Anledning af en Han- del. Da Konseilspræsidenten imidlertid mente, at det var „hensigtsmæssigt“ at give Loven endnu en Gang, saa sundede Lands- tinget sig lidt paa det og lod den gaa i et stort Udvalg, og der ligger den for Tiden. Der er desværre ingen Udset til, at det er en Lov, der vil gentage sig Aar for Aar, saa der er ikke megen Hvilighed for, at dette skal være Kompensation for den aar- lige Indtægt, Statskassen faar ved denne Leilighed. Nej, der havde været al Grund til at tage Kompensationen, da man gav Loven, og vi havde ogsaa, som sagt, stillet Ændringsforslag, og Betænkningen var skreven, og alt var i Orden til at gaa her ned i Rigsdagen. Da fandt den højtærede Finansminister og Flertallet, at det var bedre at tage det paa Finansloven, og derved bleve vore Ændringsforslag umulige, fordi de ikke kunde hægtes sammen med Ændrings- forslag paa selve Finansloven. Der kunde ganske vist have været stillet Ændringsfor-

slag paa andre Paragraffer, men saa vilde Afstemningerne falde hver for sig uden nogen virkelig Sammenhæng. Det er Stillingen, og derfor have vi ikke tiltraadt disse Æn- dringsforslag. Nu afventer jeg imidlertid den højtærede Finansministers Erklæring med Hensyn til Kommissionens Sammen- sætning, og paa denne Erklæring vil det komme til at bero, om jeg paa Mindretallets Vegne kan tage Ændringsforslaget tilbage.

Finansministeren (Lüttichau): Jeg finder ikke Anledning til at erklære mig nær- mere, end jeg allerede har gjort.

J. C. Christensen: Ja, saa finder jeg heller ingen Anledning til at tage Æn- dringsforslaget tilbage.

J. Sager: Blot et Par Ord i Anled- ning af denne Toldkommission. Jeg indser meget godt, at det vilde være ganske uprat- tist paa dette Stadium at rejse en Diskus- sion derom, og jeg erkender selvfølgelig fuld- kændig, at det kan være heldigt, hvor In- teresserne staa saa stridige som i Toldspørgs- maalet, at de direkte interesserede ikke komme til at danne Majoriteten i en saadan Kom- mission. Derimod forekommer det mig ganske vist, at det er en noget ensidig Sam- mensætning, naar det er 14 Politikere og 3 Toldmænd, som skulle afgøre det største Spørgsmaal for Handel og Industri. Hvis det paa nogen Maade er muligt i hvert Fald at sikre, at Industri, Handel og Van- del i forskellige Retninger, som ikke ere re- præsenterede i Rigsdagen, virkelig blive hørt og faa deres Ønster og Begæringer og Klager fremsatte, vil jeg haabe, det maa ske. Saaledes som Kommissionen er sammen- sat, forekommer det mig nærmest at være til Beroligelse for Politikere og Toldfolk, men derimod ikke for de i Sagen interesserede.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene under Nr. 161—65 til § 24 af Finansministeren, til- traadte af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 778)

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag under Nr. 203 til Ændringsforslag under Nr. 202 af et Mindretal (Blem, Buft, J. C. Christen- sen, C. Sager, D. Hansen, A. Nielsen og A. Sørensen) (se Tillæg B., Sp. 787).

forkastedes med 48 Stemmer mod 35.