

Nielsen) henpege paa, hvad han for øvrigt selv berørte, at der er en Afgang aaben til Tilfaldelse af Jagmænd, paa hvilken Tilfaldelse jeg lægger den allerførste Vægt. Jeg kan ikke som det ærede Medlem forudtætte, at Kommissionen skulde være mindre tilbøjelig til at tilkalde Folf af Jaget. Jeg gaar tværtimod ud fra, og jeg vil ogsaa i det Kommissorium eller den Instruks, der vil blive givet Kommissionen, accentuere, at netop saadanne Jagmænd bør tilkaldes i rigeligt Maal og faa Lejlighed til at fremsætte deres Meninger, og jeg har det Haab, at netop derigennem de Anstuelser skulle kunne faa fuldstændigt Raaderum, som fortjene at komme frem, og som ogsaa skulle have deres Talsmand, men jeg gentager, at det er jo kun en raadgivende Kommission. For øvrigt vil jeg tillade mig at benytte Lejligheden til, som jeg antydede, at tage nogle Vædringsforslag tilbage, nemlig Vædringsforslagene Nr. 7 og 8.

Formanden (Clausen): Vædringsforslagene Nr. 7 og 8 ere fagne tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager dem? (Ophold.) De ere da bortfaldne.

Ordføreren (H. Holm): Der vil ikke være nogen Anledning til at forlænge Debatten om dette Afsnit, thi i Virkeligheden er der ikke nogen større Uenighed om de enkelte Punkter paa denne Del af Budgettet. Til det ærede Medlem fra Slagelse (B. Nielsen) skal jeg dog gøre den Bemærkning, at det ærede Medlem maa erindre, hvad denne Kommissions Opgave skal være. Afgørelsen af Toldspørgsmaalene maa selvfølgelig træffes af Lovgivningsmagtens forskellige Afdelinger. Hos dem ligger den endelige Afgørelse. Kommissionen skal forberede det Arbejde, der skal foregaa her i Rigsdagen mellem Regeringen og Tingene. Den bliver sammensat af Repræsentanter for begge Ting og for Regeringen, netop for at prøve paa at finde et Grundlag, der har Sandynlighed for at kunne føre til et virkeligt Resultat ved den samlede Lovgivningsmagts Bearbejdelse. Selvfølgelig vil den tage alt Hensyn til de særlig interesserede berettigede Krav. Det vil baade Kommissionen og senere ogsaa Lovgivningsmagtens forskellige Faktorer gøre. Men det maa ikke glemmes, at Afgørelsen ligger hos Lovgivningsmagten og ikke, som de interesserede Parter undertiden synes at tænke sig, hos dem. Jeg tror, at vi aldrig vilde komme til nogen Afgørelse, hvis det skulde være de interesserede Parter, der skulde naa til Enighed om en Sag som denne. Det er netop det, der bliver Lovgivningsfaktorernes Kunst at søge at faa et

Resultat ud af de mange stridende Interesser, der her gøre sig gældende. Hvad Kommissionens Sammensætning angaar, er der jo Enighed om Realiteten mellem Ministeren, Flertallet og Mindretallet. Der er Uenighed mellem Ministeren og Mindretallet med Hensyn til Formaliteten, med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Tingene selv skulle vælge Medlemmerne, eller om Ministeren skal sammensætte Kommissionen og derved tage Hensyn til de Ønsker, der maatte blive fremsatte fra de forskellige Grupper i Tingene. Dette sidste er jo dog kun en Formalitet, naar man er enig om Realiteten, hvad vi jo alle ere. Der er over for det formelle delte Meninger i Flertallet; nogle af dets Medlemmer kunne overhovedet ikke gaa med til Mindretallets Forslag, medens andre maaste nok kunde gaa med dertil; men hele Flertallet er enigt om, at naar man vil det samme i Realiteten, er der ingen Mening i at strides om Formaliteten. Derfor have vi ikke kunnet tiltræde Mindretallets Forslag. For øvrigt skal jeg udtale min Anerkendelse af den Maade, hvorpaa det ærede Medlem fra Ringkøbing (S. C. Christensen) stillede sig til denne Sag, og jeg glæder mig over hans Udtalelse om, at denne Kommission ikke hørte til dem, som man maatte frygte vilde forsumpe en Sag. Netop derfor have vi givet den bestemte Begrænsning, som den har faaet, for den den Opgave at afslutte sit Arbejde inden Udgangen af næste Rigsdagsamling. — Om Lotteriforslaget tror jeg ikke, jeg behøver at tale nærmere. Den Klage, som fra Mindretallets Side er rettet mod det Forslag, der nu staar paa Finansloven, er egentlig det, at Mindretallet ikke samtidig har kunnet faa ophævet Tolden paa Kul til Mejeribrug. At begynde en Debat om dette nu, vilde føre os meget vidt, og det vilde tilmed være fuldstændig ørkesløst, for de ærede Medlemmer have jo ikke stillet noget Forslag om at sætte de to Ting i Forbindelse med hinanden. Det have de ganske vist gjort i Udvalget paa den særlige Lov, men her foreligger der ikke noget Forslag om at sætte de to Ting i Forbindelse. Her er Stillingen den, at de ærede Medlemmer simpelthen ville stemme mod Udvildelsen af Lotteriet og altsaa nægte at modtage den Indtægt, en saadan Udvildelse vil bringe Statskassen. Naar de finde det rigtigt, bliver det deres Sag. Vi andre have ment, at som Forholdene ere, er der megen Grund til at lade denne Indtægt af Lotteriet gaa ind i den danske Statskasse i Stedet for i tyffe Lotterier.

S. C. Christensen: Jeg havde troet, at den højtærede Finansminister vilde have