

det er jo en Selvfølge, at man kan forlange hele Rentebeløbet udbetalt i Paris. Naar det erede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgtreds (Korsgaard) pegede paa, at det var mindre rigtigt at indfri Laan, som ere amortisable, og paa hvilke der aarlig afdrages — og han sigtede derved til de engelske Laan, som det er paatænkt at indfri — kan jeg ikke give ham Ret i denne Betragtning, idet der jo finder en fortsat Amortisation Sted af andre Laan, nemlig af de Laan, som bleve arrangerede i Anledning af de sjællandske Baners Overtagelse. Paa dem vil der vedblivende finde Amortisation Sted til et Beløb af 1,402,000 Kr. om Aaret, og naar disse Laan ere udbetalte, tager den Amortisation sin Begyndelse, der knytter sig til den Del af Statsgælden, som man i Almindelighed betegner som den amortisable $3\frac{1}{2}$ pCt.s Statsgæld, og som jo ikke er indbragen under den nu i Forslag bragte Konvertering. Naar det samme erede Medlem talte saa meget om græske Papirer og græske Forhold, skal jeg ikke komme ind paa Betragtninger om Forholdene i et Land, der ikke vedkommer os. Jeg skal blot gøre opmærksom paa, at det er jo enhver Kapitalists egen Sag at se sig for og anskaffe eller ikke anskaffe Papirer, eftersom han finder det gunstigt for sig. I saa Henseende tror jeg ikke, at Statskassen har nogen Forpligtelse til at være Beslæder eller Raadgiver. Jeg tror, at netop det Eksempel, den græske Stat afgiver, staar i Modsetning til den Betragtning, som det erede Medlem gjorde gældende, idet de udenlandske Stater højlig betænke sig paa trods de foreliggende vanskelige finansielle Forhold at gribe ind. Det har netop vist sig, at al Appel til fremmede Stater har været forgæves, og at man slet ikke har i Sinde at røre ved de Forhold ude fra. Jeg vil heller ikke indlade mig paa nærmere Betragtninger herom. Jeg skal blot gøre den Indrømmelse, at det Laan, som er bragt i Forslag, betinger noget over 3 pCt. i Rente som Ydelse af Statskassen, nojagtig udtrykt vil det blive $3\frac{2}{4}$, det vil altsaa være meget nær op til $3\frac{1}{4}$ pCt. Men ikke desto mindre skal jeg vedblivende tillade mig at hævde, at det er et i høj Grad fordelagtigt Laan, og at der ikke tidligere er afsluttet Laan paa saa gode Betingelser, som der her forelægges. Jeg skal endnu en Gang gentage, at jeg anser de Virkninger, hele denne Disposition vil have, for at være til Held for Pengemarkedet i det hele og særlig for Kreditforholdene her i Landet.

Blem: Jeg ønsker at gøre en fort Bemærkning til de Udtalelser, der fremkom fra det erede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgtreds (Scharling). Han har aabenbart ikke hørt, hvad jeg udtalte angaaende Virkningen af Konverteringen, naar han sagde, at jeg havde udtalt, at det vilde være til Fordel for alle, at alle vilde være glade ved en saadan Rentensættelse. Jeg fremhævede ogsaa Snyggessiderne ved en saadan Konvertering, at nemlig en Del Kapital vilde faste sig ind paa Spekulation, og at Legatkapitaler og lignende nu kunde give en lavere Rente til Legatnynderne, hvad han selvsølgelig maatte beklage. Men naar man ser paa Spørgsmaalet i sin Helhed, vil ingen tvivle paa, at naar den Kapital, der er i Arbejds-, i Produktionens Tjeneste, f. Eks. i Landbrugets Tjeneste for Tiden, kun giver 2 til 3 pCt., kan det nok siges, forekommer det mig, at det ikke er rigtigt, at Kapitalister, der sidde med deres Obligationer, blot behøve at gaa hen og tage en Sats og klippe deres Kuponer for at kunne gaa hen og hæve 4 pCt. i Rente. Der findes, saa vidt jeg huffer, 443 Mill. i 4 pCt.s Obligationer i Landets 11 Kreditforeninger, Kreditkassen for Husejere i Kjøbenhavn og Landmandsbanksobligationer. Det er altsaa ikke saa ganske ringe et Beløb, vi have i 4 pCt.s Obligationer. Men jeg fremhævede ogsaa for, hvorledes jeg ser paa de Tilladelser, Ministeriet har givet, til at tage højere Rente end 4 pCt. Man har i de 10 sidste Aar givet Tilladelse til, at 58 Mill. er udlaant til en Rente af 6 pCt. mod Prioritet i fast Ejendom, det er ikke saa lidt. Man har dernæst tilladt, at 559 Mill. i de sidste 10 Aar ere satte i Prioriteter i faste Ejendomme til en Rente af mindst $4\frac{1}{2}$ pCt. Disse Tal tale tydelig for, at man ikke kan sige, at Renten her i Landet er $3\frac{1}{2}$ pCt., som det erede Medlem sagde, for saa vidt jeg hørte rigtig, at Tabet for Kreditorerne vil blive mere føleligt end Fordelen for Debitorerne ved en saadan Konvertering. Det kan jeg aldeles ikke erkende, thi naar som sagt Landbruget kun faar selv om man ogsaa siger 3 pCt. af sin Kapital og samtidig skal være saadanne Renter, som man her kan paavise, 6 pCt. af sin Andel af 58 Mill. i de sidste 10 Aar, er der ingen Mening i, at de, der eje Obligationer, skal klippe Kuponer og gaa hen og hæve saadanne Renter, naar de dog intet bestille for deres Kapital, mod den Kapital, der er sat i Produktionens og Arbejds Tjeneste. Jeg skal for øvrigt ikke videre indlade mig paa de