

der være saadan noget som 20,000 Indbyggere eller ca. 3,500 Bølgere pr. Valgkreds og gennemføre det saa ligeligt som paa nogen Maade muligt. Det tror jeg, Grundloven selv vilde være vel tjent med, selv om vi ikke talte om den med et Ord denne Sag. Og jeg tror, at det var muligt. Det ærede Medlem fra Møen har utvivlsomt Ret i, at det er ikke nok at forandre Grundloven saaledes, at Forholdstallet 16,000 forhøjes til 20,000 eller et Mellemtal. Jeg er ogsaa enig med ham i, at vi skulle lade saa mange som muligt af de bestaaende Kredse bestaa, og Følgen deraf er, at hvis vi ville gennemføre en nogenlunde Ligelighed, maa vi lægge flere ny Kredse til. Jeg har foretaget en Udregning, som jeg ikke paa det nuværende Tidspunkt skal opholde det ærede Ting med, men jeg vil dog nævne Resultatet, og for saa vidt der under den senere Forhandling skal være Duffe om at se, hvordan denne Fordeling ser ud, kan jeg jo maasse altid saa Lejlighed til at meddele den. Den gaar ud paa, at vi kunne tilvejebringe en passende Ligelighed i Valgkredsene hele Landet over og i Kjøbenhavn med, hvis vi ville gaa til Oprettelse af 112—114 Kredse. Jeg vil sige, at en saadan Forøgelse strækker mig ikke. Hvad jeg har imod, er en meget stærk Forøgelse paa een Gang — en Forøgelse af 10—12 Kredse forekommer der mig ikke at være noget betænkeligt ved. Hvis vi med stansomt Hensyn til de forskellige Lokaliteter vilde dele Landet i 113—114 Kredse, saa vilde vi naa en Tilstand, som forekommer mig at være fuldkommen grundlovmæssig, for saa vidt som den indeholder Ligelighed til alle Sider, og kommer Forholdet mellem Land og By saa nær som muligt. Imidlertid skal jeg nu paa dette Tidspunkt ikke komme nærmere ind paa denne Beregning — maaste jeg faar Lejlighed dertil senere.

Jeg skal hermed, og navnlig i Betragtning af, at Gryden nu koger til Middag, slutte disse Bemærkninger. Jeg vilde meget beklage, om Enden paa denne Forhandling blev den samme, som vi nu have haft i en 22—23 Aar — jeg husker ikke, om det var i 1871 eller 1872, man begyndte paa Sagen — jeg vilde beklage, om vi af Hensyn til formelle Betæneligheder over for Grundlovens Forskrift skulde lægge denne Sag til Svltning. Jeg tror, at hvis nogen Sag er paatrængende, netop forud for Valgene, saa er det denne. Til de ærede Medlemmer, der have ment — jeg tror blandt andet det ærede Medlem, der talte lige før mig (Beretningen [Hjørring Amt]) — at vi nu burde tage en Grundlovsforhandling op, for saa

kunde vi faa Tid til at tale om Sagen efter Valgene, vil jeg sige, at jeg tror, vi skulle lægge an paa at faa Omordningen gennemført saaledes, at vi kunne benytte den ved de forestaaende Valg. Dertil vil imidlertid kræves stor Hensynsfuldhed og Smødekommen fra alle Sider, og mit Raad til de ærede Medlemmer, der ligesom jeg ønske at faa noget ud af Sagen, er, at vi gaa til den yderste Grad af Smødekommen og gaa saa langt, som vor Samvittighed over for Grundloven paa nogen Maade kan tillade det, for at opnaa et taaleligt og forsvarligt Resultat.

Første Viceformand (S. C. Christensen): Endnu er der indtegnet 7 Talere. Jeg skal derfor afbryde Forhandlingen og ansætte det næste Møde til paa Lørdag Kl. 11½ med følgende Dagsorden:

Fortfættelse af første Behandling af:

Forflag til Lov om en forandret Fordeling af Folketingsvalgkredsene.

Mødet hævet Kl. 4. 20'.

Tyvende Møde.

Lørdagen den 10de November 1894, Kl. 11½.

Formanden (Høgskbro): Ved Skrivelse af 9de ds. sender Finansministeren Eksemplarer af „Statistisk Tabelværk 4de Række Str. C. Nr. 8, indeholdende Kreaturholdet den 15de Juli 1893.“

Eksemplarer ere omdelte.

Ved Folketingsmanden for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) er modtaget et Uddragende fra Repræsentanter for „Centralforeningen af Bøværtere i Danmark“, „Korporationen af Bøværtere i Kjøbenhavn og Omegn“, „Olhandlerforeningerne af 1875 og 1885“, „Hotelværtforeningen af 1884“, „Restauratørforeningen i Kjøbenhavn af 1887“