

Loven, rimeligvis føre til det samme. Jeg ønsker ikke, at det skal føre til det samme, men det kan føre til det samme, det er ikke affaaet. — Vedtagelsen af det forelagte Forslag er absolut en Hindring for Gennemførelsen af en Grundlovsforandring paa dette Punkt, og da det er Tilfældet, saa haaber jeg, at Forslaget kan komme i Udvalg, og Spørgsmaalet om en Grundlovsforandring blive taget alvorligt op og komme til en videre Forhandling her i Tinget, om ikke i Aar, saa muligvis til næste Aar.

Korsgaard: Jeg har kun nogle faa Bemærkninger at gøre til enkelte Udtalelser, der ere fremsatte, siden jeg sidst havde Ordet. Jeg tillod mig da at sige om dette Forslag, at jeg ikke forstod, hvilket Princip der laa til Grund derfor, og at det forekom mig, at Lovforslaget var i allerhøjeste Grad principløst. Flere ærede Medlemmer have ment, at dette var for stærkt sagt eller helt urigtigt. Det er dog ikke lykkedes mig ud af de Forklaringer, jeg har hørt fra ærede Medlemmer at finde noget virkeligt Princip, som ligger til Grund for dette Lovforslag. Fra enkelte Sider har man sagt, at Princippet i dette Lovforslag var at bøde paa de værste Ulemper ved det bestaaende, men jeg maa tilstaa, at det trodser mine Begreber om Princip, at det kan kaldes Princip at bøde paa de værste Ulemper; hvad vil det sige uden en Anvendelse af det allerløseste Skøn. Den ærede Taler, der er kommen nærmest til at give en virkelig Definition af det, der skal ligge til Grund for Lovforslaget, er det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling). Han søgte dog en virkelig Begrundelse af Princippet i Lovforslaget, idet han sagde, at man søgte at opretholde de bestaaende Kredse saa vidt muligt, og at man kun vilde gaa til en Deling af disse Kredse, hvor man var kommen op til et Multiplum af det grundlovmæssige Antal, nemlig 16,000. Dette skulde altsaa være Princippet i det foreliggende Lovforslag. Men jeg maa tilstaa, at naar man ser, hvorledes det virker i de forskellige Kredse, skøner jeg ikke, at man har gennemført et saadant Princip. Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem sagde, at man har søgt at fkaane saa mange Kredse som muligt af de bestaaende, men derimod kan jeg ikke se, at det er rigtigt, at man er gaaet til en Deling af Kredsene, naar det nuværende Folketal er blevet et Multiplum af det grundlovmæssige, nemlig 16,000. Hvis det Princip var fulgt, vilde man her i Kjøbenhavn være kommen til et Antal ikke af 12 Kredse, saaledes som

det nu foreslaas, men af c. 20. Efter Folketællingen i 1890 havde Kjøbenhavn jo godt 312,000 Indbyggere. Jeg holder mig til Folketællingen af 1890, naaget jeg vel ved, at der er senere Folketællinger her i Kjøbenhavn, men jeg tror ikke, man kan komme til en ligelig Burdering af denne Sag i de forskellige Egne, hvis man ikke holder sig til Folketællingen af 1890. Efter denne havde, som sagt, Kjøbenhavn 312,000 Indbyggere. Hvis vi nu skulle gaa over til at følge det Princip, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) fremsatte, og dele Kredsene, naar Folketallet ere blevne Multipla af det grundlovmæssige Antal, vilde man komme til et Antal af 312,000 divideret med 16,000, altsaa paa det nærmeste 20, og efter samme Regel vilde man paa Frederiksberg være naaet ikke til det, der er foreslaaet, nemlig tre Kredse, men være kommen til fire. Det forekommer mig altsaa ikke, at det Princip, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds havde fundet som til Grund liggende for Forslaget, i Virkeligheden findes der. Derimod skal jeg med Hensyn til en anden Udtalelse fra det ærede Medlem erklære mig entg med ham. Han beklagede, at man med Hensyn til de kjøbenhavnske Kredse har fraveget den Behandling, man havde givet Landets øvrige Kredse. Man har jo søgt, saa vidt muligt, omkring i Landet at bevare de gamle Kredse, i ethvert Tilfælde Kernern af dem, medens man derimod, over for Kjøbenhavn er gaaet temmelig vilkaarlig til Værks. Jeg giver det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds saabel som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Hørdum) Ret i, at de kjøbenhavnske Kredse ere blevne behandlede overordentlig vilkaarlig. Nu ville maaste Folk, der ikke høre hjemme i Kjøbenhavn, sige, at det dog ikke spiller saa stor en Rolle her i Kjøbenhavn med at bevare de oprindelige Kredse, fordi Befolkningen her dog fremtræder, hvad skal jeg sige — som en stor, temmelig ensartet Masse, baade de, der høre til Højre, og de, der høre til Venstre. Men deri tager man fejl. Ogsaa i Kjøbenhavn er der i Tidernes Løb opstaaet en Slags Valghistorie paa samme Maade, som de fleste Kredse omkring i Landet have det. Jeg tror, at de fleste Repræsentanter i Landet nødig se, at der gøres Indblik i selve Kredsene, fordi en mangeaarig Samvirken ved en længere Række af Valg har ført til en Slags Historie for hver Valgkreds, som har en stor Betydning for det politiske Liv i Kredsen. Men det samme, som finder Sted rundt omkring i Landet, som alle vide, finder i ikke ringere Grad Sted