

vi først denne Lov vedtagen, saa saa vi, ingen Grundlovsforandring, det kunne vi være sikre paa. Nej, først Grundlovsforandring, saa kunne vi siden ordne Valgloven. Det er den Vej, man er gaaet alle de andre Gange, og det er ogsaa den Vej, man bør gaa nu. Hvad den partielle Revision angaar, maa jeg sige lidt om, hvorledes den Ordning ser ud i Aalborg Amt. Jeg vil just ikke sige, at den er foretagen med dette Maal for Øje, men i alt Fald ser det saaledes ud og kan heller ikke godt se anderledes ud, end at den Omfordeling, der er foretagen med Kredse, beroppe, er stet for at bevare Aalborg for Højre. Aalborgkredsen har nu et Indbyggerantal af 26,942, og derfra skal saa tages 5 Sogne, hvoraf de 3 skulle lægges til Ribe Kreds og de 2 til Bøllum Kreds. Der skal tages 2,998 Indbyggere fra og lægges til de 2 Kredse, og det træffer sig netop saaledes, at det er Bøllinge, som ikke — i alt Fald ikke mange af dem — stemme sammen med Højre. Men Forholdet oplyses endydermere derved, at man har en Valgkreds i Aalborg Amt, nemlig 4de Kreds, som har et Indbyggerantal af 22,500 og en Udstrækning af c. 9 Mil, idet den strækker sig fra Limfjorden Vest for Løgstor helt ned til Hadstund. Var det nu ikke rimeligt, hvis man vilde forandre noget, at man da tog fra denne Kreds og lagde til de to andre, 3de og 5te Kreds, skønt de gaafte vist i Forvejen have over — den ene ikke saa ganske lidt — det Indbyggerantal, som Grundloven foreskriver? Jeg tror ikke paa, at vi saa en Grundlovsforandring, naar vi først have faaet den midlertidige Ordning. Men nu sagde det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds, at dette Enten—Eller er et svagt Standpunkt. Jeg kan saa godt forstaa, at det ærede Medlem gerne vil gøre det til et svagt Standpunkt, for det er netop et stærkt Standpunkt, for det er om at gøre for det ærede Medlem at saa det Standpunkt svækket saa meget som muligt. Jeg er meget glad over, at det ærede Medlem forklarede, hvorfor dette Standpunkt var svagt. Det udtrykte det ærede Medlem saaledes, at det ligger deri, at man ikke er enig, om det skal være det ene eller det andet. Maa jeg spørge det ærede Medlem: Hvoraf ved han, at man ikke er enig om Valget? Man stiller dette Enten—Eller i Spidsen og siger, at Enten betyder en Grundlovsforandring og Eller Opfyldelsen af Grundlovens Bud. Maa jeg spørge det ærede Medlem, om der fra vor Side er fremkommet nogen Uenighed af væsentlig Betydning om en Grundlovsforandring? Det kan godt være, at der

har hævet sig en Røst hist og her, men ikke saaledes, at man virkelig kan sige, at der er nogen Uenighed til Stede. Man ønsker med Alvor at gaa til en Grundlovsforandring. Dette Enten—Eller paastaar jeg trods alt, hvad der er fremført fra den ene og den anden Side, er et stærkt Standpunkt, idet man er enig om at lægge alt sit Arbejde ind derpaa. Det er ikke noget, man stiller op for at spørge Ven for Lovforlaget; nej, det er for Alvor, man gør det. Det er et Forsøg, som ikke hidtil er gjort, og jeg paatalder det ærede Medlems Hjælp til dette Forsøg paa ad denne Vej at komme til en Grundlovsforandring. Men hvis man ikke kan det, har det ærede Medlem selv sagt, at man maatte bide i det sure Æble, hvis man ikke kunde finde en anden Løsning, og gaa til de 137 Medlemmer. Det ærede Medlem kender mit Standpunkt og ved, at jeg ikke gerne gaar til det Tal, men maaste jeg ligesom det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds kan komme til, som han kalder det, at bide i det sure Æble. Men naar det ærede Medlem saa sagde, at det vilde være vanskeligt at finde 137 Mænd, der havde Vilje og Evne til at være Folketingsmænd, saa er det et Udtryk, han har laant af den afgaaede Forsteminister, og som han her bruger over for Bøllingerne. Thi det er Bøllingerne, som afgøre, om de anse en Folketingsmand for at have Evne og Vilje; naar de saa kommer her ind, saa de at bruge deres Evne og Vilje saa godt, de formaa. Jeg lægger ikke Skjul paa, at jeg tillægger Viljen og Evnen overordentlig stor Betydning, og det vil den have til alle Dage og i alle Forsamlinger, men de, der skulle afgøre, om der er Evne og Vilje til Stede, ere Bøllingerne og ikke det ærede Medlem. Men naar det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds beklager sig saa meget om vor Enighed, maa jeg saa spørge ham, om de andre Herrer paa den anden Side saa ere enige? Jeg kan godt forstaa, at det Treklover, der bestaar af de ærede Medlemmer for Præsto Amts 6te Valgkreds (Bøllinger), Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Bahusson) og Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) ere enige om Principperne i Lovforlaget, og naar de nu have fundet hinanden, er det maaste ogsaa muligt, at de kunne overvinde de Smaaanskeligheder, som ligger dem imellem — det vil jo Tiden vise. Endnu er der jo ikke andre, der have haft Ordet fra de 25 Herrer's Side end de ærede Medlemmer fra Møen (Bøllinger) og Grenaa (W. Dinesen). Men maa jeg spørge, er der nogen stor Enighed mellem disse to ærede Medlemmer? Jeg synes tværtimod, at det modsatte