

forfællig Vis: Vi have jo set, hvorledes en Side af vor politiske Befolkning har fortolket tidligere. Vi vide, paa hvilken Maade de have fortolket Grundlovens § 49. Derfor kan jeg godt forstaa, at denne politiske Side og Retning paa samme Maade ser sig i Stand til at fortolke Grundlovens § 32. De, der kunne faa den Opfattelse af § 49, som vort Højre herhjemme har faaet, de kunne i Sandhed ogsaa faa den Opfattelse af det foreliggende Forslag, at det er i Overensstemmelse med Grundlovens § 32. Der staar nemlig i § 49, at Statterne maa ikke opkræves, før de ere bevilgede af Rigsdagen. Det har Højre imidlertid faaet til det stik modsatte. De have faaet det til, at Statterne netop maa opkræves, før de ere bevilgede af Rigsdagen. Det er en Fortolkning, som sikkert ikke let træffer sin Mage nogetsteds. Det er jo imidlertid noget, som er udført i Praxis, og det, de have udført, de Foranstaltninger, de have gennemført ved Hjælp af denne Fortolkning, ere nu gjorte lovlige. For saa vidt i alt Fald ere de altsaa komne i Lave. Havde det derfor udelukkende været dette Parti, der havde staaet med den Opfattelse af Grundlovens § 32, som jeg her sigter til, havde jeg ikke fundet noget forunderligt deri, og at den Mening kunde gøres gældende, at det kunde være forsvarligt. Men det er desværre ikke saa. Der er i dette Spørgsmaal knyttet nogle flere til vort politiske Højre, end der var, saa længe det drejede sig om Grundlovens § 49. Der er 25 ærede Kolleger, som have stuttet Forlig med det Højre, der fremførte denne kunstige, mærkværdige og, om jeg saa tør sige, brutale Opfattelse af Grundlovens § 49. De 25 ærede Kolleger stode oprindelig paa den rigtige Side af Grundlovens § 49, nemlig under hele den lange Kamp, men desværre ser det i Øjeblikket ud til, at de staa paa den forkerte Side af § 32. Maaſke kan man ikke sige det om dem alle, jeg ved i alt Fald ikke, hvorledes de alle stille sig, men vil man regne efter, hvad der er kommet frem fra deres Meningskællers Side i Landstinget, og hvad der er kommet frem fra det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Bojſen) i Jorgaars, saa er man nok berettiget til at have den Opfattelse, at de staa paa Højres Side i Spørgsmaalet om en Forandring af Valgkredsene, og at de ville støtte det foreliggende Forslag, selv om de maaſke kunde ønske nogle Forandringer deri. Det er det, jeg beklager, og jeg beklager det i en overordentlig Grad. For der kan sikkert ikke næres nogen Tvivl om, at hvad de ere i Lag med at gøre her, er absolut en Bestærelse af den Tanke, der er ned-

lagt i den almindelige Valgret. Det kan sikkert ingen bestride. Det er vist umuligt for nogen som helst at bestride dette ud fra et nogenlunde fornuftigt Grundlag. Det, der foreligger her, er en absolut Bestærelse af den Ret, der er givet i Grundloven med Hensyn til den almindelige Valgret.

Vil man nu se hen paa den Fordeling af Kredse, som i Forslaget har fundet Sted for Kjøbenhavn, da vil man vistnok erkende, at der deri er en Valggeometri, som er storartet. Jeg har ganſke vist hørt, at der fra enkelte Side menes, og at endogsaa det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) mente — eller maaſke var det det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Bahnsen), det huster jeg ikke saa nøje — at Suddelingen kunde have været gjort endnu mere i deres Meningskællers Interesse. Jeg mener det stik modsatte. Jeg synes, Kredse ere fordelte saa udmærket, saa glimrende i Højres Interesse, som det paa nogen Maade kan være muligt, og at det vidner om, at de have haft et godt Materiale at arbejde efter, et udmærket Rendſkab til, hvor Stemmerne ligge, hvem der tilhører Højre, og hvor de Stemmer ere, der tilhøre Oppositionen. Jeg har været saa heldig at faa lidt Rendſkab til Stemmelisterne fra forrige Valg, og ser man dem nøje igennem, kommer man absolut til det Resultat, at det er et ypperligt Materiale. Højre har haft til Naadighed for at fordele Kredse paa denne Maade. Vil man lægge Mærke til, hvorledes de have behandlet Kjøbenhavns nuværende 7de Kreds, (En Stemme: 9de Kreds!) — ja, den kommer jeg til siden — vil man se, hvorledes de have taget et Stykke af 6te Kreds og lagt til den og desuden lagt et Stykke af 8de Kreds til, saa vil man kunne forstaa, at Oppositionen ganſke vist ikke tager denne Kreds under disse Forhold, men saa kommer det mærkværdige. Saa tage de noget af 8de Kreds og lægge til 6te Kreds i Stedet for, hvilket godt kan taales i 6te Kreds, skønt det er et Arbejdsquarter, de smække der ind under. Saa er der ikke noget i Vejen med 6te Kreds, ikke det fjerneste, det er jo en udmærket Ordning. For ikke at tale om Kristianshavn! Kristianshavn, og dermed mig, behandle de saaledes, at de søge, om jeg saa maa sige, at drive mig derfra med de samme Midler, som man almindelig bruger til at fordrive Rotter med. Det, de lægge over til Kristianshavn, er den rene Gift. At de ikke skulde vide det, er aldeles uforſtaeligt. Det blev sagt — hvad enten det nu var det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) eller det