

— har indskrænket sig til nogle meget smaa Omlægninger med nogle faa andre Kredse, uden at disses Karakter derved undergaar nogen væsentlig Forandring, er man i Kjøbenhavn gaaet ganske bort fra Princippet, at respektere de bestaaende Kredse. Man har handlet, som om man der stod paa bar Bund, og har aldeles matematisk delt Byen i 12 lige store Kredse med et Gennemsnitstal af 26,000 Mennesker, saaledes at næsten ingen af de bestaaende Kredse er ret til at finde igen paa det Kort, som er omdelt til os sammen med dette Lovforslag. Jeg skal særlig nævne Kjøbenhavns nuværende 2den Kreds, der efter Folketællingen 1890 har 17,280 Indbyggere, altsaa paa det nærmeste det, som bliver det faktiske Gennemsnit for Kredsene; i Øjeblikket i alt Tald bliver det faktiske Gennemsnit efter Folketællingen 1890 med 110 Kredse omtrent 19,000. Denne Kreds forsvinder ganske, uagtet den har 17,280 Indbyggere; 6te Kreds, som har 15,123, forsvinder ligeledes. Det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Bosjen) protesterede mod, at man til Høring med dens nuværende ca. 22,000 Indbyggere har lagt lidt over 5,000 Indbyggere fra en anden Kreds, men ser man paa Kristianshavn, Kjøbenhavns 9de Valgkreds, finde vi, at der nu er et Folketal af paa det nærmeste 20,000, og desuagtet lægger man 5,800 til. Jeg kan saaledes ikke se, at man har behandlet Kjøbenhavn ud fra de samme Principper, som man har fulgt i det øvrige Land, og det forekommer mig, at man i betydelig højere Grad, end stet er, maatte kunne have respekteret de bestaaende Kredse, saaledes at i alt Tald Kernene i dem blev bevaret i de allerfleste af dem. Jeg erkender meget vel, at naar der skal være Tale om at dele de to overvættede store Kjøbenhavnske Kredse, saa er det rimeligt og naturligt, at de andre ældre Kredse tage et lille Stykke af dem for derved at gøre det muligt at komme ned til rimelige Tal i de andre Kredse, uden at gaa til alt for stor en Udtykning af dem. Jeg kan derimod ikke erkende, at det skulde være rigtigt paa den Maade, som stet er, saa godt som ganske at se bort fra de bestaaende Kredse, gaa bort fra de hidtil gældende Benævnelser, som ogsaa have deres Betydning, og omlægge Kredsene saaledes, at næsten ingen Kreds er til helt at genfinde, eller erkende, at dette skulde være i Overensstemmelse med den Maade, hvorpaa det øvrige Land er delt. Jeg maa tillige som Kjøbenhavns Folketingsmand gøre gældende, at Kjøbenhavn er bleven ret stedmoderlig behandlet, idet man kun tildeler det 12 Kredse, medens dets Ind-

byggerantal afgjort maatte give Krav paa mere. Jeg skal her kun holde mig til Folketællingen af 1890, som helt igennem er lagt til Grund, og se bort fra, at der i Øjeblikket, som nævnt af den ærede Minister, er et Folketal i Kjøbenhavn af over 340,000 Mennesker, men selv om vi holde os til de 312,000, maa det erindres, at Fyn med 256,000 Indbyggere nu har 14 Kredse og foreslaas at skulle have 1 til, altsaa 15, medens Kjøbenhavn med 312,000 Indbyggere skal nøjes med 12 Kredse, og det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds stillede jo Krav om endnu nogle flere Landkredse. Han vilde f. Eks. have en Kreds til i Randers Amt, hvis Gennemsnit nu er 22,000 paa de 5 Kredse, men fandt ved Siden deraf, at 26,000 for Kjøbenhavnske Kredse ikke var for meget. Han opstillede den noget mærkelige Teori, at naar alle de Kjøbenhavnske Kredse fik hver 26,000, saa maatte dette ogsaa være Grænsen for, hvad en enkelt Kreds kunde faa i et Amt, hvor der var adskillige Kredse med ringere Folketal, saa at Gennemsnitstallet bliver langt lavere; og hvor man til Dels endog saa uden stor Vanskelighed og uden stor Forandring i Kredsene kunde tage det overstydende Tal bort fra en Kreds og lægge det til Nabokredse, uden at disse væsentlig bragtes op over Gennemsnittet. Det blev gjort gældende af det ærede Medlem, at det maa betragtes som Princippet i vor Grundlov eller vor Valglov — jeg ved ikke ret, om han udtrykkelig sagde Grundloven — at de tæt bebyggede Kredse maatte finde sig i et større Folketal end de mindre tæt bebyggede. Dette er for saa vidt rigtigt, som man i den første Valglov gif til at give adskillige af de svagt bebyggede Kredse et forholdsvis lille Folketal, men det førte rigtignok ikke til den modsatte Konsekvens, at man, hvor Bebyggelsen var særlig tæt, som f. Eks. i Hovedstaden, skulde gaa over Gennemsnittet, thi de Kjøbenhavnske Kredse fik efter den første Valglov netop 14,000 som Gennemsnit. Jeg kan ogsaa erkende, hvad der ligeledes blev gjort gældende, at Vælgertallet forholdsvis er noget mindre procentvis i Kjøbenhavn end i Landets øvrige Kredse, men se vi paa Vælgertallet 1892 ved det sidste Valg, vil det for hele Landets 365,479 Vælgere 0: over for 110 Kredse give et Gennemsnit af 3,322. I Kjøbenhavn var Tallet paa Vælgere 48,200, hvilket for 12 Kredse giver et Gennemsnit af 4016 Vælgere, altsaa ogsaa et betydeligt større Vælgertal i Gennemsnit, end man har i Kredsene paa Landet. Jeg kan derfor ikke se rettere end, at