

paa den Maade, som om der her var brugt Valgtryk. — Jeg ser som sagt ikke, at man i nogen Maade vil naa til en klarere Afgørelse af, hvad der er tilladt eller hvad ikke, ved at vedtage det foreliggende Lovforslag. Den højtærede Justitsminister oplyste os jo tilstrækkelig om, hvorlangt det vilde være nødvendigt at gaa, hvis vi i saa Henseende virkelig vilde naa til nogenlunde tilfredsstillende Resultat, for saa vidt da de Resultater kunne kaldes tilfredsstillende, som man er naaet til i andre Love ved de Bestemmelser, man der har truffet. — Endnu skal jeg kun gøre en Bemærkning til den ærede sidste Taler. Han ønskede en Udvidelse, forstod jeg ham, af Lovforslaget, derhen, at der blev taget Bestemmelser, som kunde forhindre, at der efter Valget fandt Afstediggelse Sted af Hensyn til Valgets Udfald. Jeg kan nu ganske vist være enig med ham i, at saa vidt kunde man vel nok naa, at det, ved at gøre det strafbart, blev forbudt vedkommende udtrykkelig at sige til ham: Du har stemt saadan og saadan, og derfor vil jeg ikke længere have dig i mit Arbejde! Ja, det kunde man vel nok naa til, men man naaede i Virkeligheden ikke derved til at forhindre Afstediggelsen, thi man kan ikke ved nogen Lovbestemmelse forhindre en Mand i at afstedigge en Arbejder, som han mener ikke at have Brug for; derimod kan man som sagt, nok forhindre ham i at sige, at det er af den og den Grund, Afstediggelsen er sket. Noget reelt indser jeg imidlertid ikke, at man vilde naa derved. Jeg er med den ærede sidste Taler fuldkommen enig i, at det vil være i allerhøjeste Grad ønskeligt, om vi her i Landet kunde undgaa Valgtryk fra alle Sider, og jeg vil føje til, det kan gerne være, at det er, fordi jeg hører til det Parti hvortil jeg hører, at jeg har den Mening. Jeg vil ganske vist tilstaa, at jeg har hidtil gaaet i den Tro, at der fra det Partis Side, hvortil det ærede Medlem hører, er blevet udøvet et voldsomt stærkt Valgtryk, og at det netop efter Valgene omtrent var umuligt for Arbejdere at nære sig mellem deres Medarbejdere, naar de ikke havde stemt paa den Maade, som Parolen lød. Man har hørt mangfoldige Tilfælde og Eksempler nævnet paa, at de ere bleve ligefrem fortrængte fra Arbejdsstederne og fra Bærkstederne, ja jeg vil ikke tale om, at der har været slaet

Blalater op paa næringsdrivendes Bopæle og Vinduer, som sagde: Her bor en Mand, der har stemt med Højre paa Valgdagen! Ham maa I ikke løbe jeres Cigarer o.s.v. hos, eller saadant noget lignende! Jeg har som sagt hidtil været af denne Mening, men nu glæder det mig at høre, at vi nu fra alle Sider kunne blive enige om at arbejde hen til, at Valgtryk ikke kan finde Sted fra noget af Partiernes Side. — Ja, hertil kan jeg indskrænke mig, idet jeg skal konkludere derhen, at jeg tror ikke, at der reelt vil vindes noget ved det foreliggende Lovforslag, men at jeg skal erkende, at det vel kan være Genstand for nærmere Overvejelse og Undersøgelse, om man kan faa mere tilfredsstillende Bestemmelser sat ind i Lovforslaget.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (Alberti): Ja, de Udtalelser, der kom fra den højtærede Minister, vare jo ganske vist ikke meget lovende for Forslagets videre Fremme i den Skikkelse, hvori det foreligger, men hvis det kun er mod Formen, at den højtærede Minister har Indvendinger, er det jo noget, der med Letthed under Sagens fortsatte Gang vil kunne afhjælpes. Jeg nævnde allerede før, da jeg havde Ordet, hvorfor der i Forslaget var valgt den Form at fremstille Forsøget som den fuldbyrdede Forbrydelse. Om det er rigtigt eller ikke, er en Smagssag. Det er ikke noget, som har nogen videre Betydning. Denne Form var mest valgt af praktiske Grunde, og der er for øvrigt adskillige Bestemmelser i Straffeloven, som den højtærede Minister ogsaa hentydede til, hvor der bruges en saadan Form, der paa samme Maade som her gør Forsøget til Forbrydelsen. Jeg skal som en Paragraf, der i en vis Forstand staar i nogen Forbindelse med det foreliggende Forhold, henvise til § 87, der straffer den, som ulovlig søger at forhindre Afholdelsen af de forfatningsmæssige Valg; det er dog et Omraade, der ligger det her foreliggende temmelig nær. Imidlertid, dette er nærmest en Smagssag; det er ikke det, der er det afgørende. Jeg kan være enig med den højtærede Minister i, at det mulig var rigtigt at faa en Bestemmelse ogsaa for den, der søger paa den i Forslaget fremstillede utilbørlige Maade at tvinge nogen til at lade være med at stemme. Det var et Punkt