

blot ganske i Almindelighed at have Ret i, at Indehavere af Myndighed — sagkyndige eller hvad man nu vil kalde dem — efter deres Natur ere konservative, og det er vist ogsaa noget, man alle Begne hører. Jeg kan i saa Henseende ogsaa betende egne Synder; jeg er jævnlig bleven beklædt med Dommermyndighed, og jeg huster godt, at jeg før Straffeloven af 1881 tænkte mig det som ganske umuligt at Soldater kunde reageres uden Prygl, men siden har jeg set, at det gaar meget godt. Vi have jo Straf af Forbedringshus, og Forbedringshus virker lige saa kraftigt som Prygl. Man kan derfor meget godt ved de enerigste Bestemmelser, som Straffeloven af 1881 har, holde Disciplin i Hæren uden Prygl. Min Bemærkning var altsaa ikke særlig rettet mod Juristerne. Jeg tror, at det er Tilfældet, at man er konservativ i de Forhold, hvor man har Myndighed. Naar den højtærede Justitsminister antydede, at man ikke saaledes helt kunde opgave Tvoret, naar en saadan Kvinde stadig overtraadte Regulativet, anser jeg det næsten for overflødig at bemærke, at det ikke var min Tanke, at man skulde opgave Tvoret. Man skal straffe og vedblive at straffe, og der er vist ikke det aller mindste i Vejen for, naar den højtærede Justitsminister finder det ønskeligt og nødvendigt, at lade vedkommendes Myndighed udvide, saaledes at de i Stedet for 24 Dages Tvangsarbejde kunne idomme disse Fruentimmer f. Eks. 90 Dage, altsaa den samme Straf, som fastsættes i Straffelovens § 180, som omhandler et meget beslægtet, om ikke et ganske tilsvarende Forhold. I den Henseende tror jeg ikke, der er nogen Grund til Frygt, man behøver ikke at opgave Tvoret, fordi man ikke længere kan indskrive Kvinder i offentlige Huse.

Lauridsen: Jeg kunde forstaa, hvis man vilde tage fat paa at ophæve Prostitutionen i dens Helhed som Lovbestyttet, og jeg tror, at det var det hensigtsmæssigste for Prostitutionens aktive Arbejdsfæster, idet de saa vilde have lettere ved at vende tilbage til et mere regelmæssigt civilt Liv end det, de nu føre. Jeg mener altsaa, at en Ophævelse af Loven om den offentlige Prostitution af mange Grunde vilde være hensigtsmæssig, og at denne Ophævelse vilde bevirke, at mange Forhold, som ere højt uheldige, ikke mere vilde kunne opretholdes. Men naar man overhovedet har denne offentlige Prostitution, kan jeg rigtig nok ikke se, hvilke Betragtninger der skulde føre til at stemme for det Lovforslag, her foreligger. Det er tværtimod egentlig min Mening, at

man, naar man overhovedet har denne offentlige Prostitution, bør holde paa Loven netop, som den er. Det er min fulde Overbevisning, og jeg synes, at det først og fremmest følger af selve Lovens Tankegang, der er den, at man saa vidt muligt vil fri Samfundet for Smitten. Loven kan ikke forsvares ud fra den personlige Friheds Grundsatninger eller overhovedet ud fra nogen human eller religiøs Betragtning. Den kan kun forsvares som en Samfundsstrafingsforanstaltning. Og det forekommer mig da, at man naar dette Maal bedst netop derved, at Fruentimmer af den Art tvinges til at tage Ophold i offentlige Huse. Ved denne Foranstaltning kommer man nærmest til det eneste fornuftige Maal, som kan forbindes med hele denne Lov om den offentlige Prostitution. Vil man overhovedet opretholde denne, vil det efter min Mening være det rigtigste — hvis man som sagt vil opretholde den Tanke, som ligger bag ved Loven af 10de April 1874 — at holde paa, at alle disse Fruentimmer skulle indskrives, og at der ikke maa finde offentlig Prostitution Sted uden i Forbindelse med de offentlige Huse. Derved tror jeg, at Smitte og andre i Forbindelse dermed staaende Forhold lettere kunne undgaas, og jeg kan ikke se, at en partiel Reform som denne vil kunne gavne til nogen af Siderne.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Høgsbro): Der er ikke mere paa Dagsordenen, men uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Lauridsen) for paa egne og Medforslagsstillers Vegne at forelægge de af dem i Dag anmeldte Lovforslag.

Lauridsen: Jeg skal med Hensyn til disse Lovforslag, som jeg sammen med det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (P. Christensen) har tilladt mig at forelægge for det høje Folketing, fatte mig i hederste Korthed. De to første Lovforslag ere de samme, som forelaa i Fjor, nemlig Forslag om Forandringer med Hensyn til Bestemmelsen angaaende Brugen af stemplet Papir og Forslag om Forandring i Opkrævelsen af Halvprocentsafgiften ved Køb og