

Lovforslag, er der desuden noget, som jeg særlig er misfornøjet med. Det er det Angreb, som Forslaget retter paa Brugsforeninger og lignende Foreninger paa Landet. Nu har man vel hørt fra forskellige Sider udtale, at der ved disse Foreninger begaas mange Misligheder, og det kan jo vel være, at det for enkelte Tilfældes Skyld er rigtigt. De Foreninger, jeg kender af den Slags, tror jeg virke paa sund og naturlig Maade. Jeg kender f. Eks. ikke nogen Forening paa den Egn, hvor jeg bor, som besætter sig med at sælge Spiritus eller virke som Smugtro, og jeg kender heller ikke nogen Brugsforening paa den Egn, hvor jeg bor, som har taget Afdomst paa Handel. De virke som Brugsforeninger og intet andet og holde sig bestemt til kun at uddele Varer til Medlemmer. Den Slags Foreninger vilde jeg dog nødig stulde rammes af en Lov som det forelagte Forslag, og jeg antager ogjaa, der kan opnaas Enighed om dette. Vilde man saa gaa til at indføre betryggende Bestemmelser mod, hvad jeg vil kalde Misbrug — og jeg vil kalde det Misbrug, naar en Brugsforening eller lignende Forening handler med alle og enhver eller virker som Smugtro —, kunde jeg for mit Vedkommende godt være med dertil. Jeg finder det ganske utilstedeligt, at den Slags Ting skulle finde Sted. Jeg skal nu iøvrigt ikke komme nærmere ind paa Forslagets Enkeltheder. Det er i Forvejen saa stærkt debatteret, at det ikke vil føre til noget at forlænge Debatten om den Ting. Jeg skal kun slutte med at sige, hvad jeg tillod mig at udtale ved Behandlingen af samme Sag i forrige Samling, at hvis Lovforslaget ikke kan gennemgaa saa gennemgribende Forandringer, saa at det i Princippet ikke meget kommer til at ligne det foreliggende Lovforslag, kan jeg ikke give Forslaget min Stemme.

J. N. Lauridsen: Værede Medlemmer af dette Ting ville maaske erindre fra mine Udtalelser i Fjor, at jeg ikke ønskede denne Lov nogen let Gang gennem Livet, og naar der i Dag er talt saa meget om at ønske denne Lov fremmet og om Duffeligheden af, at den i denne Samling skulde blive til Lov, saa har jeg taget Ordet for at udtale, at jeg ikke deler dette Ønske, men at det tværtimod er mit Haab, at det kommende energiske og

saglig førte Arbejde i Udvalget maa give ganske det samme Resultat i Aar som i Fjor og intet der ud over. Det er nemlig min fuldkomne Overbevisning, at det Arbejde, som blev udrettet i dette Udvalg i Fjor, er et overordentlig fortrinligt Arbejde, et Arbejde, for hvilket der er al Grund til at bringe baade Formanden og alle de andre, som have haft Styret i dette Udvalg i sin Haand, en velment Tak. Den Tak har jeg ikke villet undlade at bringe dem, da jeg ikke synes, at de have faaet den fra anden Side. Min Hovedgrund til at indtage det Standpunkt, som jeg indtager, er den, at jeg ikke indser Berettigelsen til uden ganske særegne Grunde at hindre Befolkningen i Kampen for Tilværelsen, at binde, om jeg saa maa sige, en Træflods om Venet paa den i Kampen for at skaffe sig Brødet. Det forekommer mig, at det er det, denne Lov helt igennem gør, og ikke alene det, men den rammer, som jeg ogjaa tillod mig at fremhæve i denne Sal i Fjor, Associationen saa vel i By som paa Land paa en Maade, som forekommer mig ganske uforsvarlig, og som jeg haaber ingen Sinde maa vinde Flertal for sig i dette Ting. Jeg vil ganske kort sige, at der intet er i denne Lov, som jeg ønsker fremmet. Jeg ønsker ikke Næringskatten fremmet, og jeg ønsker heller ikke Jagtprøver. Jeg skal ikke indlade mig nærmere paa Spørgsmaalet om Jagtprøver. Det er blevet debatteret her tilstrækkelig vidtløftigt i Fjor, men jeg vil blot bemærke, at naar de organiserede Arbejdere, Jagtforeningerne — de bedst udlærte Haandværkere, vi overhovedet have her i Landet, rummes vel i Jagtforeningerne — ikke ønske for deres eget Vedkommende nogen Jagtprøve, saa ser jeg ikke, at Landets øvrige Borgere kunne have nogen særlig Fornøjelse af at saa gennemført Jagtprøver. Der er, som jeg før fremhævede, intet i denne Lov, som jeg ønsker at se fremmet. Skulde jeg ønske noget, skulde det være, at denne Lov forsvandt ganske, og at man i Stedet enedes om et mindre Lovforslag, der, som i Fjor af mig fremhævet, forbød Omløben med Varer til Fordel for de faste handlende. Jeg tror, at Forholdet paa dette Punkt har ændret sig saaledes, at det vilde være fornuftigt, om man vedtog en Lov af denne Art. I alle andre Retninger tror jeg, at dette Lovforslag