

ikke være noget foregrebet. Jeg har dernæst ment at burde imødekomme Udvalget ved ikke at fastholde den paatænkte Restauration af Vestibulen og den dermed forbundne Om-dannelse af Orgelet, ligesom jeg har ment at kunne tilraade Udledelsen af Forslaget om Restaurationen af Alteret. Det er ligeledes en Opgave, der vil kunne være forbeholdt Fremtiden. — Under Nr. 192 har Udvalget stillet Underændringsforslag om Medsættelse af det af mig foreslaaede Beløb til Cementundersøgelse. Medsættelsen angaar et Beløb af 400 Kr., og jeg skal ikke have noget at erindre derimod. Den Forhøjelse, som jeg har ment, det kunde være billigt at tillægge Lederen af Cementundersøgelsen, har Udvalget ikke villet tilstaa, men jeg haaber, at denne Nægtelse kan betragtes som en Udsættelse til et senere Aar. — Endelig har jeg paa denne Afdeling af Kultusministeriets Budget kun den Bevilling tilbage, som jeg har søgt paa § 27 angaaende rentefrit Laan til Gjerne af Bording Kirke. Forslaget om Bevillingen er kun tiltraadt af et Flertal, og det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (S. E. Christensen) motiverede Mindretallets Stilling til denne Sag. Jeg erkender, at der her er Spørgsmaal om en Afvigelse fra de sædvanlige Regler, der blive fulgte med Hensyn til Tilskud til Kirkers Opførelse. Motiveringen af, at man er gaaet til denne Undtagelse, ligger imidlertid i — hvad ogsaa det ærede Medlem fra Ringkøbing antydede — at Bording hører til de Hedeegne, hvor man har ment jævnlig at kunne afvige fra de almindelige Regler. Jeg skal i øvrigt gøre opmærksom paa, at man paa Finansloven for 1891—92 bevilgede et lignende rentefrit Laan — jeg tror endog paa 15.000 Kr. — til Opførelsen af en ny Kirke i Greve Sogn, altsaa nogenlunde i samme Egn. Det er dog et Forsølsfælde, som ikke er uden Betydning. Da Beboerne i Bording ville faa en ikke ringe Byrde ved at skulle udrede disse 6.000 Kr., som de ikke kunne slippe for, og som repræsenterer det Beløb, som en Restauration af Kirken vil medføre, har det forekommet Ministeriet rimeligt, at give Kommunen denne Støtte. Den Betragtning, at Kirketiende-Gjerne derovre i saa mange Aar have indkasseret Tienden, kan selvfølgelig have sin Værdi, men det hjælper jo værlig talt ikke Beboerne til at faa den Udvidelse af Kirken, som der trænges til, en Udvidelse, som de nødig gaa til, og derfor foretrække Opførelsen af en helt ny Kirke. Jeg skal derfor for mit Vedkommende anbefale Tinget at vedtage denne Bevilling, idet jeg skal

tilsøje, at man selvfølgelig fra Ministeriets Side vil sørge for, at der gives Sikkerhed i Tienden for Tilbagebetaling af Laanet inden for den Periode af 25 Aar, som vil blive stipuleret.

S. Madsen: Under Nr. 79 har den højtærede Kirkeminister stillet et Forslag om en Bevilling paa 18.500 Kroner til en Kirke i Nalbæk og under Nr. 80 et Forslag om en Bevilling af 300 Kroner til Befordringsgodtgørelse for Præsten samme Sted. Disse Forslag har Finansudvalget ikke villet gaa ind paa, og hvis jeg ikke tager fejl, udtalte den ærede Ordfører, at Grunden dertil var den, at man ønskede Præstegaarden flyttet. Det glæder mig at høre, at den Tante, der er nedlagt i Forslagene, ikke er rent slaaet af Marken, fordi man har nægtet Bevillingen i Aar, og at der er Grund til at haabe, at man vil gaa ind paa det til næste Aar. Forholdene beroppe ere ganske vist uheldige, som de ere. Sagen er den, at Kirken ligger paa en ganske affides Plads, hvor der saa godt som ingen Beboere er. Sandslugten har drevet Beboerne fra Besthytten til Østhytten, og Kirken ligger helt ube paa Besthytten, hvor der saa at sige slet ingen Beboere er andre end Præsten selv. Til Nalbæk ere hovedsagelig næsten alle Beboerne trængte ned. Der er saaledes 195 Familier, der bo nærmest ved Nalbæk, medens der kun er 30 Familier, der bo nærmest ved Kirken, og 30 Familier ville faa lige langt til begge Kirker. Naar den ærede Ordfører udtalte, at de ønskede Præstegaarden flyttet, saa vil jeg dertil gerne knytte den Bemærkning, at jeg finder, at det var heldigt, om Kirken blev flyttet. Det forekommer mig ikke, at det vilde være nødvendigt at have 2 Kirker, men det er højst nødvendigt, at Kirken flyttes der hen, hvor Beboerne findes. Men lige saa nødvendigt det er at flytte Kirken, lige saa nødvendigt vil det være, at Præstegaarden flyttes saaledes, at Præsten kan være mellem Beboerne. Der er en Afstand af omtrent 1 Mil derfra og ned til, hvor Kirken og Præstegaarden ligger, og naar man tager Hensyn til de Beje, der ere oppe i denne Egn, hvor man kører og gaar gennem det løse Sand, hvor det næsten er som Klitvej over det hele, saa er det meget besværligt for Præsten at bo saa langt ube. Der opnaas endnu en Fordel ved at flytte Kirken, og det er den, at saa kan Tienden ogsaa flyttes; hvis vi nu derimod bygge en ny Kirke, saa skal den Kirke vedligeholdes ved andet Tilskud; ganske vist have Beboerne selv studd et Beløb paa 1000 Kr. sammen til Vedligeholdelse af Kirken, men det forekommer mig, at det vilde