

bekendt, at Kommissionen har arbejdet med stor Ihærdighed paa denne Opgave og har behandlet det store Materiale med stor Grundighed. I øvrigt maa jeg sige, at jeg ikke har hørt et eneste virkeligt Argument fremkomme, som kunde gøre det tvivlsomt, om Kommissionen med sit Ombygningsforslag har ramt det rette. Det kan vel heller ikke være Rigsdagens Mening, at man vil gøre Ombygningsforslaget til Genstand for en indgaaende teknisk Kritik; for saa vidt vilde der da efter min Mening ikke være nogen Grund til at udsætte Spørgsmaalet. Dertil kommer, at hvad man saa end i Fremtiden vil beslutte sig til med Hensyn til en Deling af Teatret, vil der ikke være foregrevet noget som helst ved nu at gaa til den her foreslaaede Ombygning, idet under en hvilken som helst Eventualitet, hvad enten den nuværende Scene i Fremtiden vil blive benyttet til Opera- og Udstrækstykker eller til reciterende Skuespil, vil Teatret blive fuldstændig hensigtsmæssigt efter denne Ombygning. Jeg ser derfor ikke, at der kan være nogen Grund til ikke at gaa til den forholdsvis dog ikke betydelige Udgift af c. 100,000 Kr., naar derved opnaas en Besparelse paa det aarlige Budget, der fuldstændig svarer til Forrentningen af dette Beløb. I Stedet for nu at gaa en til en saadan Ombygning vil man altsaa være nødt til at bevilge et Budget, som ikke er lidt højere end det, Teatrets Bestyrelse og Administrationen i det hele taget antager at kunne holde i Tilfælde af Ombygning af Scenen. Smidlertid skal jeg ikke fordybe mig i Spørgsmaalet om en Ombygning; jeg anser det for haablaft at tænke paa at gennemføre den i Aar. Men jeg tror tillige i Udvalgets Stilling til Forslaget at finde en Anledning af, at man er fuldt villig til næste Aar at tage Spørgsmaalet op til fornøjet Undersøgelse i Forbindelse med de øvrige Forslag, der kunne forventes fra Teaterkommissionen til den Tid. Jeg har da for det Tilfælde, at Ombygningen ikke bliver vedtaget, stillet det subsidiære Forslag angaaende Budgetets Affattelse, og vi ville ved Vedtagelsen af dette være naaede videre end i Fjor, idet Udgiftsbudgettet her-efter skulde blive saaledes, at jeg tror at kunne sige paa Administrationens Vegne, at man vil kunne paatage sig at følge det. Jeg vil derfor over for det ærede Medlem fra Ringbøbing Amts 1ste Valgfreds (S. C. Christensen) sige, at vi ere komne lidt videre end i Fjor. Det ærede Medlem mente, at vi endnu stod paa samme Standpunkt: hver beholdt sin Mening. I Fjor havde Administrationen den Mening, at Budgettet paa ingen mulig Maade kunde holdes; men nu

skulde vi altsaa være komne saa vidt, at vi haabe at kunne holde Udgiftsbudgettet. Der er stillet et Par Underændringsforslag af Udvalget til mit subsidiære Forslag, som jeg ganske vist ser med Beklagelse, men som jeg i øvrigt skal acceptere. Et Underændringsforslag angaar den særlige Udgiftspost: Nedsættelse af Gratialebeløbet fra 9000 til 6000 Kr. Det vil bevirke, at Teaterbestyrelsen vil se sig nødt til at nedsætte ikke saa af de Honorarer, som aarlig have været tilstaaede, ganske vist kun for et Aar ad Gangen, men hvis Nedsættelse dog vil føles af de paagældende som et Tab. Jeg er ganske enig med det ærede Udvalg i, at for de Kunstneres Vedkommende, der ansættes i Fremtiden, bør man gaa til en Nedsættelse af Føden til 5 pCt. af Forestillingsindtægten, og det er en Selvfølge, at de 2½ pCt. af Brutto-Forestillingsindtægten, som de saaledes ikke faa, ikke ville komme de andre Skuespillere til gode.

I Forbindelse med Forslaget angaaende Teatret skal jeg omtale Forslaget angaaende den elektriske Belysning under Nr. 197, som er tiltraadt af et Flertal. Som den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, er der efter Aftale mellem Udvalget og mig tilføjet i Teksten den Forudsætning, „at der af Kjøbenhavns Kommune indrømmes passende Nedsættelse i den takstmæssige Betaling for Levering af Elektricitet fra Kommunens elektriske Centralstation“. Jeg vilde selvfølgelig ikke have tilraadet en saadan Tilføjjelse, hvis det ikke var min Overbevisning, at jeg med Lethed gennem Forhandling med Magistraten vil kunne opnaa en saadan Nedsættelse. Grunden til, at jeg har stillet Forslaget, og — som jeg antager efter den ærede Ordførers Motivering — Grunden til, at Udvalgets Flertal har ment at burde tiltræde det, er først og fremmest den, at det ikke kan anses for forsvareligt, naar man har saaet Djene op for den tilstedeværende Brandfare, ikke at gøre sit til at afværge denne Fare for Fremtiden. Det kan ikke nytte, som det ærede Medlem fra Ringbøbing syntes at mene, at dække over de tilstedeværende Forhold. Han mente, at det ikke var heldigt, at slige Forhold omtales offentlig. Jeg tror tværtimod, at det gør sin Gavn; jeg ved ikke, hvorledes det skulde være muligt at gennemføre en saadan Bevilling, naar man ikke offentlig begrundede den. Jeg tror heller ikke, at man behøver at frygte for, at det skulde virke affrækkende paa Teaterbesøget. Jeg tror tværtimod, at en stor Del af Publikum vil ræsonnere, som det ærede Medlem paa sin Maade gjorde, nemlig