

der ved den forøgede Teaterindtægt selv med en mindre Feuprocent vilde opnaas den samme Indtægt absolut taget som forhen. Det er kun paa denne Maade, at der er Sammenhæng mellem de to Ting. Man har tænkt paa ved Bestærelse af Kunstneres Løn at skaffe Penge til Ombygningen. Overhovedet staar Betydningen af denne Ombygning næppe ret klart for de fleste. Der er ogsaa blevet rejst det Spørgsmaal, om man med Erfaringerne fra Teaterbygningen for Dje kunde stole paa, at Beløbet virkelig var stort nok til, at det ikke vilde blive overstredet betydeligt. Og der er ydret Tvivl, om ikke Teatret var bygget saaledes, at det var misligt at røre ved det, om der ikke let kunde vise sig større Byggearbejder nødvendige paa Grund af en saadan Forandring o. s. v. Jeg skal i saa Henseende tillade mig at bemærke, at Forslaget fra først af ikke er udgaaet fra Teatrets Bygmester, men at det er rejst i Kommissionen fra anden Side, og at det først efter at være rejst der har fundet Tilslutning fra Teatrets Bygmester. Jeg tror, at det er et Moment af væsentlig Betydning, som jeg derfor tillader mig at fremdrage. Thi kunde man end nære nogen Mistvivl om et Forslag, som selve Bygmesteren stillede til en Forandring af sin Bygning, tror jeg Forholdet er et andet, naar Forslaget er fremkommet fra anden Side og for saa vidt altsaa nærmest har haft Karakteren af en Kritik over Bygningen. Naar det saa tiltrædes af Bygmesteren, tror jeg, man kan være ret rolig for, at det er en virkelig Forbedring. Men dertil kommer, at det jo er en forholdsvis lille Ombygning, der er Tale om. Det er jo slet ikke Hensigten at røre ved Bygningen i dens Helhed. Det er kun noget lignende man vil, som i et Privathus at flytte Skillerummene mellem et Par Værelser eller slikt. Større Betydning har det ikke i Forhold til hele Teatret. Det, Forslaget gaar ud paa, er nemlig væsentlig det at bortstære det øde Rum af Scenen, som ligger foran Fortæppet. Enhver vil ved et Besøg i Teatret kunne se, at naar Fortæppet er nede, er der et ubenyttet Rum paa 3—4 Alen foran Fortæppet hen til Lamperækken. Det benyttes ikke og kan ikke benyttes allerede af den Grund, at der ikke kan anbringes noget som helst Utensilium paa denne Del af Scenen. Alting maa være arrangeret bag ved Fortæppet, og denne forreste Del af Scenen ligger derfor hen som en ganske død Plads. Det har til Følge, at Tilskuerne fjernes i samme Grad fra den virkelige Skueplads, og det har atter til Følge, at Scenen fremtræder med saa meget større Forhold, og at Stemmen i en ganske ander-

ledes Grad, end om dette Rum ikke havde været der, maa anstreges, for at den paa-gældende kan høres. Planen gaar da ud paa, at bortstære de rent unødvendige 3—4 Alen af Scenen, som ligger foran Tæppet og rykke hele Gulvet frem i samme Forhold, hvorved tillige naas, at Parterret rykkes frem fra at være under Etagerne saaledes, at kun den bageste Bænk bliver under Balkonen, og hele Gulvet bliver frit. Samtidig hæves Gulvet noget, fordi Erfaringen har vist, at naar man staar op paa Gulvet, hører man langt bedre, end naar man sidder ned. Planen gaar altsaa ud paa at hæve Gulvet saa meget, at Tilskueres Hoveder komme i det Plan, hvori de ere, naar de nu staa op. Der tør heraf forventes en meget væsentlig Forbedring af de akustiske Forhold, og det er dette, der er Hovedsagen. Hertil slutter sig nogle sekundære Foranstaltninger, som man har villet fremhæve som Hovedsagen og har gjort meget Væsen ud af, nemlig, at Teatret skulde forbedres med Bølgeblis o. s. v. Det er noget ganske underordnet. Der er ogsaa et Forslag, der gaar ud paa at bortstære det døde Rum, som nu findes paa begge Sider af Scenen, et Rum, hvori Lyden nu taber sig, og give Tilskuerpladsen mere Form af en Hestesto, der slutter sig umiddelbart til Scenen. Lyden vilde altsaa løbe mere langs Væggene og ikke tabe sig i de døde Vinkler, der nu ligger foran Scenen. Jeg nærer ingen Tvivl om, at der vil naas en væsentlig Forbedring af de akustiske Forhold ved en saadan Forandring. Det reciterende Skuespil vil ganske anderledes komme til sin Ret, end det nu gør, og den hele Foranstaltning i Virkeligheden betale sig for det fgl. Teater. Det er ogsaa stærkt fremhævet, at det, at Antallet af Pladser forøges, maatte have mindre Betydning over for et Teater, som kun undtagelsesvis fik udsolgt og havde sin daglige Nødmed at fylde Pladserne. Dette er imidlertid efter min Mening heller ikke Hovedsagen. Jeg skal gøre opmærksom paa, at disse Pladser anbringes paa de Steder, hvor man har lettest ved at komme af med dem, nemlig i 1ste og 2den Etage, der bortabonneres, og hvor man altsaa nogenlunde kan sikre sig, at man kommer af med dem. Og dernæst selv om det kun faar Betydning paa de Aftener, hvor Teatret er udsolgt, har det ikke saa lidt at sige, at der kan sælges 150 Pladser mere paa Aftener, hvor alt kan sælges endog saa til forhøjet og fordoblet Pris. Der er derfor ingen Tvivl om, at den forholdsvis bestedne Sum, der forlanges til Ombygningen, vil blive fuldt forrentet ved den større Indtægt, som den vil frembringe. Ombygningen