

vedtages, som det forelaa fra Begyndelsen af, og det er jo efter Ministerens egne Ord et Forslag, som aldeles ikke vil opfylde sin Hensigt, den at forhindre Valgtryk fra enhver Side. Jeg vil altsaa foreslaa, at vi stemme mod Ordførerens Forslag i det Naab, at Loven da i Landstinget ved Ministerens Hjælp vil faa en saadan Affattelse, at vi fra alle Sider kunne være tilfredse med den.

**Ordføreren** (N. J. Larsen): Til det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum) ønsker jeg at gøre en Hensigt, nemlig den, om han ikke vil overveje noget nærmere, om han gavner sin Sag ved den Tone, han har forsøgt at indføre i Forhandlingen her. Det er muligt, at denne Tone er paa sin Plads andre Steder, men jeg kan forsikre om, at her gør den ikke den allerringeste Nytte, men det modsatte. Thi det, det kommer an paa under en Forhandling i en parlamentarisk Forsamling, er ikke de stærke Udtryk, men de gode Grunde, som man er i Stand til at rykke i Marken med, men det ærede Medlem lod det i en forbausende Grad skorte paa Grunde for sit Standpunkt. Han talte i meget høje og bevægelige Ord om de overordnede, der vilde gøre Arbejderne brødløse for deres Stemmegivnings Skyld, men han glemte jo, at hans eget Forslag vil tillade i lige saa fuldt Omfang som tidligere, at de overordnede gøre Arbejderne brødløse for den Maade, hvorpaa de benytte deres Valgret. Han beskytter slet ikke de stemmende Arbejdere over for de overordnede. Slet ikke. Den Smule Værn, han giver, forebygger, at det ikke ligefrem kan siges til de Arbejdere, der gøres brødløse, at det sker for deres Afstemnings Skyld. Er det virkelig et Værn, som det er værd at tale om? Det er jo intet Værn. Saa sagde han, at naar vi udstemte hans Tilføjeelse, vilde vi have slaaet fast, at de overordnede fremtidig skulde have Lov til at haane Arbejderne for deres Afstemnings Skyld, men det er jo talt hen i Luften, det har ikke Spor af Fodfæste i de foreliggende Forhold. Det vil fremtidig lige som nu være forbudt at haane nogen for hans Stemmegivnings Skyld. Haan er jo forbudt efter den almindelige Straffelov, og at haane nogen for hans Stemmegivnings Skyld er lige saa lidt tilladt som at haane nogen af andre Aarsager. Nej, Sagen er, at dette Forslag er, hvad der saa ofte er sagt fra socialdemokratisk Side om andre Forslag, kun et Forslag, der giver Arbejderne Sten for Brød. Det er en Opgave for Fremtiden at naa til en omfattende Lovgivning, som værner ikke blot

mod Valgtryk forinden Valget, men ogsaa mod Skadetilføjeelser, som tilføjes nogen efter Valget i Anledning af hans Stemmegivning; men dette Forslag løser slet ikke Opgaven. Det ærede Medlem maa ikke glemme, at for en Lovgiver — og han har jo en Lovgivers Værdighed saavel som alle vi andre — hører der een Ting til som ufravigelig Betingelse, det er Arbejde; de store Ord ere ikke en Døjt værd, men man skal arbejde sig ind i den Sag, der foresligger, og se at fremkomme med noget forstandigt; det er ikke nok at henkaste nogle Linier paa Papiret og deklamere stort om det. Naar det ærede Medlem bestandig taler om Magthaverne, de overordnede, Arbejdsgiverne, glemmer han aldeles, at Valgtryk kan udøves lige saa fuldt af sideordnede, ja ogsaa af saakaldte underordnede. Jeg skal blot minde om en Form, der ikke er ukendt, nemlig at jende Brevkort til Vælgere, som ere næringsdrivende, hvori man tilkendegiver dem, at de gøre vel i at stemme paa en vis Maade for deres Forretnings Skyld. Det er et meget effektivt Valgtryk, og det kan godt sættes i Værf fra de saakaldte underordnedes Side.

Til det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) vil jeg blot sige, at hvis han vil have en Lov, hvorefter alt Valgtryk kan rammes, saa maa han enten stemme mod selve Lovforslaget, der kun omhandler en Del af det hele Valgtryks-Emne, eller foreslaa Sagen vist tilbage til Udvalget med Anmodning om at faa et helt nyt Lovforslag. Naar jeg foreslaar at udstemme den Tilføjeelse, som blev gjort ved 2den Behandling, saa holder jeg mig indenfor den Ramme, hvori Forslaget blev fremsat her i Salen af det ærede Medlem for Kjøge (Alberti), det ærede Medlem for Ringkjøbing (S. C. Christensen) og flere. Var Lovforslaget godt i den Ramme, hvori det kom herind, vil det ogsaa være godt, naar det gaar herfra i den samme Ramme. Jeg foreslaar ikke at tage noget fra det Omfang, Forslaget havde, da det blev indbragt; jeg ønsker kun at beholde dette Omfang. Jeg finder det fuldt ud forsvareligt, naar vi Lovgive paa det Omraade, som der her er Tale om, at lægge Vægten paa det Tryk, der udøves forud for Valget; thi det er dog dette Tryk, der har den største Betydning og over sin Indflydelse paa Valgets Udfald.

**Bramsen:** I Anledning af Bemærkningen fra det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum) om, at jeg, i øvrigt i Forening med forskellige andre