

henstille dette som Svar paa den højtærede Ministers Udtalelse, thi jeg ønsker ellers ikke at komme nærmere ind paa Debatten om dette Spørgsmaal, som jo strengt taget ikke foreligger til Forhandling her. Den højtærede Minister udtalte, at jeg havde Aret i paa Statskassens Vegne at beklage mig over Telegrafvæsenets Understud, han sagde, at man ikke kunde vente andet, end at Telegrafvæsenet skulde give Understud. Jeg ser dog ikke, hvorfor dette Forhold behøver at være saaledes. Jeg ser vel, hvorfor det for Tiden er saaledes. Det er, fordi Telefonvæsenet gør Statstelegrafen saa stor Konkurrence og trækker en Del Indtægt bort fra den, men hvis man kunde komme til en fornuftig Ordning af Telefonvæsenet saaledes, at de private Selskaber kom til at spare en passende Afgift til Staten, eller at Staten overtog Driften — hvilken Ordning jeg ikke tilråder — vilde det samlede Telegraf- og Telefonvæsen give Staten en saadan Indtægt, at der intet Understud behøvede at være.

Med Hensyn til Rejsnæsrouten er jeg i meget enig i, hvad den højtærede Minister udtalte. Jeg ventte paa ingen Maade, at man skulde kunne tilvejebringe en Fart ad den Route, som der er Tale om, nemlig fra Rejsnæs og over til et Punkt paa Sjællands Nyst, der i Svinter i Henseende til Sikkerhed og Ydeevne kan staa Maal med den Forbindelse, vi have over Bælterne. Væltforbindelsen maa være Hovedsagen, det er jeg ikke i Tvivl om, og den maa navnlig være det paa Grund af de uberegnelige Forhold, som ere i Kattegat, og særlig fordi Isbryderne ikke kunne bruges her. Det er dog ogsaa paa den anden Side klart, at Aarhus—Kalundborg Routen opgives for tidlig. Naar det bliver Svinter, er det første, som sker, at denne Route lukkes, hvad det sikkert er til Skade for mange. Den vilde vist kunne holdes endnu længere aaben, dels ved Anlæg af en Rejsnæs Havn og dels ved, at man gjorde noget for at holde Sejladsen paa Aarhusbugten aaben. Der kunde gøres en Del i den Retning, og skønt jeg indrømmer, at det ikke kunde sikre denne Fart hele Vinteren igennem, maa denne dog vistnok kunne holdes meget længere aaben, end Tilfældet er. Med Hensyn til Standsning i Godsstrafikken tror jeg, at den højtærede Minister saa noget for langbinst paa Sagen, naar han mente, at der ingen Standsning havde været. Han vil vistnok ikke kunne staa ganske ved det for Smørs og Flæskets Vedkommende. Man kan dog vist ikke der sige, at der ingen Foranstaltelser ere indtraadte. (Ministerens for offentlige Arbejder [Ingerslev]: Ingen væsentlige Foranstaltelser!). So, efter

de Meddelelser, jeg har faaet, skal der dog ret jævnlig være indtraadt Foranstaltelser, men jeg indrømmede, at den højtærede Minister med en vis Tilfredshed kan se tilbage paa denne Vinter, fordi den væsentlig bekræfter hans Udtalelser fra i Forjor om, at vi bør sætte al Kraft ind paa Forbindelsen mellem Bælterne, og at naar vi gøre det, kunne vi sikkert tilfredsstille Trafikkens væsentligste Fordringer.

**Buff:** Naar jeg har bedt om Ordet, er det for at tage de to Vædringsforslag tilbage, som det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Blem) og jeg have tilladt os at stille under Nr. 171 og 172 om 1,000 Kroner til Anlæg af et Billetsalgssted og et Sidespor ved Bippørød og 10,000 Kroner til Anlæg af en Holdeplads ved Herfølge. Som jeg tillod mig at bemærke i Gaar, har jeg nærmest stillet disse Vædringsforslag, for at vedkommende Nøgtdagsmænd fra de paagældende Egne kunde faa Lejlighed til at udtale sig om disse Sager, hvad de ogsaa have gjort. Nu hørte vi jo den højtærede Trafikminister udtale sig forholdsvis velvillig over for disse to Spørgsmaal, og da vi ikke have kunnet blive flere end to Medlemmer af Finansudvalget om disse Vædringsforslag, kunne vi vel ikke forvente, at der er Flertal for dem i Salen. Det kunde maaffe snarere skade end gavne Sagen at fastholde Vædringerne. Derfor tillader jeg mig herved at tage Vædringsforslagene Nr. 171 og Nr. 172 tilbage.

**Formanden (R. Clausen):** Vædringsforslagene Nr. 171 og 172 ere tagne tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager dem. Hvis det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne. (Ophold.) De ere bortfaldne.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Ingerslev):** Det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (D. Scavenius) opkastede i Gaar et Spørgsmaal, der var knyttet til de Forslag, som ere stillede om Holdepladser o. s. v., et Spørgsmaal, der har en ret betydelig Interesse. Det ærede Medlem var ikke fornøjet med Ordningen af Besforholdene ved Anlægget af ny Jærnbane og ny Jærnbanestationer. Vige over for Holdeplads-spørgsmaalet har dette mindre Betydning, thi der stiller man jo som Vilkør bl. a., at Besforholdene skulle vednes af vedkommende Kommune, og Jorden dertil afgives af denne, og der er man i Begiven stærk nok til at sætte igennem, hvad der er fornøjet med Hensyn til Bes anlæg. Underledes er det ved Anlæg af ny Jærnbane,