

Forfamling, og jeg vil haabe, at man vil gøre det gældende for Fremtiden, saa at vi ikke saaledes lægge større og større Byrder paa de ubemidlede for at komme de bedre stillede til Hjælp endogsaa paa den Maade som her, hvor de ikke trængende faa den største Hjælp. Jeg skal ikke gaa videre ind derpaa, men kun sige, at jeg lagde ogsaa Mærke til, at det ærede Medlem for Randers Amts 3dje Valgkreds (Meergaard) ikke havde nogen særlig Tilbøjelighed til at røre ved Paragraf 2 i Lovforslaget, men jeg skal dog ikke nægte, at jeg fik en Følelse af, at det ærede Medlem for Randers Amts 3dje Valgkreds i Virkeligheden var stemt for denne Paragraf 2. Jeg tror, at det ærede Medlem ligesom alle de andre, der have talt, har haft Tilbøjelighed til at udtale sig mere til Fordel for Paragraf 2, end de i Virkeligheden have gjort. Jeg skal ikke nægte, at dette er en Tilfredsstillelse for mig. Jeg ønsker gerne, at vi faa de 3 Kroners Tillæg paa Alfskatten udsat, ja endogsaa, at vi faa det helt fjernet. Jeg tror, at den overvejende Del af dette Ting nu er af samme Mening som jeg, og det ærede Medlem for Randers Amts 3dje Valgkreds ligeledes. Det beviser jo kun, at den Gang man vedtog Loven om Alfskatten, begik man et Misgreb, begik noget, som man skulde have ladet være med. Af den højtærede Finansministers Motiver til Lovforslaget vil man se, at han befrugter, at mange af de smaa Bryggerier skulle bukke under og ikke ville kunne eksistere, hvis denne Skat med 3 Kroners Forhøjelse træder i Kraft til 1ste Oktober. Det tænkte man sig ikke den Gang, men det gør man nu, og derfor er man bange for Lovens Ikræfttræden.

Jeg forlangte i øvrigt nærmest Ordet for at gøre en Forespørgsel til den højtærede Finansminister, og jeg haaber, at Finansministeren vil svare mig velvillig paa den. Hvad er i Virkeligheden Meningen? Hvor vil Finansministeren hen? Er det hans Mening, at vi skulle helt bort fra disse 3 Kr., eller er det Meningen, at vi kun skulle have Udsættelse til 1ste April 1896? Det sidste antager jeg ikke, kan være Tilfældet efter Lovforslagets Motiver. Det maatte da være at betragte kun som en ret og slet Valgmanøvre lige op mod Valgene, idet man ikke vilde lade Forhøjelsen træde i Kraft, for at det ikke skulde skabe paa visse Omraader. Jeg antager, at det er Finansministerens Mening, at vi skulle se aldeles at komme bort fra de 3 Kroner, men da vilde det være ret ønskeligt at faa at vide, paa hvilken Maade man kunde komme bort derfra. Det er selvfølgelig ikke Meningen, at en Lov som denne, der gælder for en vis

begrænset Tid, skal være den virkelige Basis for at komme aldeles bort fra de 3 Kroner; der maa ligge noget andet bagved. Derfor tillader jeg mig at spørge den højtærede Minister, hvad Meningen er, om det er en Brændevinsstat, Alkoholfstat, der staar bagved og skal afløse Alfskattens 3 Kroner. Jeg er ikke fri for at tro, at det er Brændevinsstaten, der skal afløse de 3 Kroner. Men det har da forundret mig, at den højtærede Finansminister ikke i indværende Samling har forelagt Forslag i denne Retning. Det maa vel ogsaa skrive sig fra, at Valgene staa for Døren, og at ærede Medlemmer ikke ville have en Alkoholfstat at gaa til Valg paa. Jeg vil haabe, at den højtærede Minister vil give mig et velvilligt Svar paa mit Spørgsmaal om, hvad Meningen virkelig er. Efter Motiverne at domme maa man antage, at det er Meningen at komme bort fra de 3 Kroner, og i saa Tilfælde maa jeg spørge om: paa hvilket Grundlag. Jaar man nu ikke noget ud af denne Lov, vil jeg dog haabe, at den højtærede Finansminister vil udsætte Ikræfttrædelsen af de 3 Kroners Forhøjelse til 1ste April 1896 (Bramsen: Det kan han ikke; der skal Lov til) . . . Ja, men det kunne vi nok blive enige om; § 1 i Loven blive vi maaste ikke enige om, men § 2 i Loven blive vi nok enige om; det er jeg temmelig overbevist om. Jeg burde maaste have udtrykt mig saaledes, at jeg haaber, at den højtærede Finansminister vil forelægge os Forslag om, at Forhøjelsen med de 3 Kroner ikke træder i Kraft for den 1ste April. Hvis den foreliggende Lov gik igennem, vilde den højtærede Finansminister tabe, jeg tror hundrede og nogle og tyve tusende Kroner — men selv om Statskassen tabte det dobbelte, vilde jeg dog tillade mig at anbefale den meget ærede Minister at tage mod Loven, selv om den indskrænkes til at udsætte Forhøjelsen af Alfskatten. Jeg tror, at man vil gøre en Velgerning dermed. Det kunde maaste være rimeligt at tage den Tanke, som fremkom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) under Overvejelse. Man burde i hvert Fald ikke gaa højere, end at Producenterne faa sig i Stand til at bære den Forhøjelse, der kom til, og det kunde jo være, hvis det blev saaledes, som det ærede Medlem antydede, at disse Bryggerier og Bryggeriejerne vilde være i Stand til at bære denne Forhøjelse.

N. Andersen (Tilsted Amts 3dje Valgkreds): Det forekommer mig, at efter den Retning, Diskussionen om dette lille Lovforslag har taget i Gaar og i Dag, har der