

paa, som den højtærede Minister her har omtalt, nemlig ved at sætte en Minimumsrente som det afgørende, forekommer mig at være overordentlig heldig, derved løses alle Vanskeligheder. Om Minimumsgrænsen nu skulde være 2½ pCt. eller 3 pCt. skal jeg ikke udtale mig om. Saa vidt jeg kender til Papirer af den Art, som fornuftigvis ikke bør udelukkes, saa give de alle en Rente af 3 pCt. eller derover, maaske lige indtil 4½ pCt. Jeg maa derfor i Henhold hertil anmode det ærede Ting om at stemme for mit Underændringsforslag og derefter for Ændringsforslaget, idet jeg saa forventer, at den højtærede Minister ved Sagens 3dje Behandling vil stille Forslag om en Tilføjeelse af den Art, som han har udtalt sig om.

**Bluhme:** Jeg kan godt stemme for Ændringsforslaget under Nr. 3; naturligvis bør man give Folk Tid til at blive af med de Obligationer, som de paa den Maade ere komne i Besiddelse af. Men jeg synes rigtig nok, at de to andre Ændringsforslag gøre Loven fuldstændig illusorisk. Naar man vedtager dem, kan jeg ikke se, at der ved Loven sker den allermindste Ændring i den bestaaende Tilstand. Thi rentebærende ere jo alle Præmieobligationer undtagen ganske faa. Der er vel nogle ganske enkelte, som ingen Rente bære eller rettere sagt, som i Virkeligheden ere rentebærende, men dele Renten ud som Præmie. Men af de Obligationer, som ere Genstand for Forhandling her i Landet, ere de allerfleste rentebærende, og selv om man udelukker nogle enkelte, saa vil dette, naar disse Ændringsforslag vedtages, ikke forandre Tilstanden. Man faar blot nogle færre Obligationer at kolportere og handle med, men jeg kan ikke se, at der sker den mindste Forandring i Tilstanden, saaledes som den nu er. Naar man i det hele taget giver sig af med at købe fremmede Obligationer, kan jeg ikke se, at der er nogen Grund til at forbyde, at Præmieobligationer maa komme her ind i Landet, og til at forbyde Folk at anlægge deres Penge i dem. Men der er en anden Ting ved Præmieobligationerne, som forekommer mig at være farlig, og det er den Maade, hvorpaa de sælges her i Landet til den store Befolkning, idet de sælges paa Afbetaling, hvorved Folk føres bag Lyset, fordi de ere utendte med de virkelige Forhold og ikke vide, at de komme til at miste deres Penge, naar de ikke kunne blive ved at betale Afdragene. Derfor forekommer det mig, at enten maa Lovforslaget opretholdes

i sin fulde Strenghed, saaledes som det foreligger fra Ministeren, for at imødegaa disse uheldige Forhold, eller ogsaa maa Ministeren føje en Bestemmelse til om, at Obligationer i det hele taget ikke maa sælges paa Afdrag, eller at Obligationerne i hvert Tilfælde skulle være i Køberens Hænder, inden der betales Afdrag, fordi det er ved Afdragstøbene, at de store Misligheder fremkomme, nemlig derved, at Folk begynde at betale Afdrag og saa ere udsatte for at miste deres Penge eller miste de Præmier, som de i Virkeligheden skulde komme i Besiddelse af. Jeg for min Part kan altsaa ikke stemme for de 2 første Ændringsforslag, og jeg vil tilraade deres Forkastelse.

### Justitsministeren (Nellemann):

Jeg vil blot i Anledning af de sidst fremkomne Ærtringer udtale, at jeg tror, at mange af de Præmieobligationer, som man navnlig har for Dje, og som ville blive ramte, ikke ere rentebærende; jeg tror, at de fleste af dem slet ikke ere rentebærende. Men det Ændringsforslag, som jeg antydede, at jeg vilde give Tinget Beslighed til at stemme over ved tredje Behandling, vil da i hvert Fald, synes jeg, kunne bortrydde enhver Tvivl i saa Henseende, thi om Præmieobligationerne ere rentebærende, saa maa det være en meget lav Rente, thi ellers bliver der intet at lave Præmie af. Derfor antager jeg, at Loven nok vil have sin Virkning, selv om den kun indskrænker sig til de ikke rentebærende Obligationer, og endnu mere vil den have sin Virkning, naar den tillige omfatter dem, der bære, hvad jeg med eet Ord vil kalde: en unaturlig lav Rente.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Underændringsforslaget under Nr. 2 til Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 1 af Gad (se ovenfor)

vedtoges med 49 Stemmer mod 5.

Det saaledes forandrede Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Gad (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 2 og 3 (se Tillæg A., Sp. 3007) vedtoges uden Afstemning.