

pirer, som ere af den Bessaffenhed, at Jolk paa en naturlig Maade kunne ønske at anbringe deres Formue i dem; men man vil udelukke de Papirer, som væsentlig have Karakter af Lotteripapirer; og naar man der skal opstille et Kendemærke, som let kan bedømmes af enhver, tror jeg nok, at det hensigtsmæssigste vilde være at tage Hensyn til, om Papiret er rentebærende eller ikke. For saa vidt man nu vil sige, at man paa denne Maade dog kunde komme til at lufte Døren op for egentlige Lotteripapirer, idet nemlig Renten kunde sættes meget lavt, f. Eks. til 1 eller $\frac{1}{2}$ pCt. eller noget saadant, saaledes at der maaste kunde opstaa Papirer af denne Art, som virkelig vare Lotteripapirer, saa tror jeg, at dette vilde kunne afhjælpes, naar der i Lovforslaget indfattes en Bestemmelse om Rentens Størrelse. Man kunde altsaa i Lovforslaget, saaledes som det nu her er foreslaaet affattet, f. Eks. sætte, at disse Præmieobligationer skulle være forbudne, for saa vidt de ikke ere rentebærende eller kun bære en lavere Rente end f. Eks. 3 pCt. Jeg antager nemlig, at Papirer, som bære en lavere Rente end 3 pCt., ikke under de nuværende Forhold vilde kunne antages at være Anbringelsespapirer eller Papirer, hvort Jolk kunne ønske at anbringe deres Formue blot for at anbringe den paa en hensigtsmæssig Maade. Naar man gaar ned til 2 eller $2\frac{1}{2}$ pCt., antager jeg, at det er Papirer, som væsentlig vilde blive søgte som Lotteripapirer. Jeg tror derfor, at man ved en saadan Bestemmelse naturligt kunde naa det Øjemed, man har haft, og dersom Tinget nu maatte vedtage de stillede Vædringsforslag, altsaa Vædringsforslaget under Nr. 1 med den Vædring, som følger af Underædringsforslaget, skal jeg til 3dje Behandling give Tinget Lejlighed til at stemme om en Tilføjeelse som den, jeg nævner, saaledes at disse Obligationer blive forbudne, naar de enten ingen Rente bære eller bære en Rente, som er lavere end 3 pCt.

Hvad angaar Obergangsbestemmelsen under Nr. 3, har jeg ikke noget at indvende imod den. Naar man vil skride til en saadan ny Foranstaltning, anser jeg det for at være et Spørgsmaal af mere underordnet Betydning, om den indtræder lige straks, eller der gaar nogle Maanedes, inden den indtræder, og da jeg erkender, at de nuværende Ighænderhavere af disse Papirer, hvis de ville stille sig ved dem — der er jo formentlig mange, som ikke ville det, men ville beholde dem, for at have dem som en permanent Lotteriseddel — bør have

en rimelig og passende Frist til at gøre det, har jeg ikke noget imod dette Forslag under Nr. 3, som gaar ud paa, at Loven først skal træde i Kraft den 1ste Oktober.

J. C. Christensen: Jeg vil blot med et Par Ord anbefale de stillede Vædringsforslag, og jeg vil anbefale dem alle 3, baade Underædringsforslaget og Hovedforslaget ligesom ogsaa Forslaget om Udjættelse af Gjældighedsfristen. Det er navnlig det sidste Forslag, som har min Sympati, fordi jeg nødig vil komme til med denne Lov at gøre Jolk Stude, som ønskede at komme af med disse Papirer, som paa en Maade sidde med dem halvt godtroende uden Forstaaelse af, hvad disse Papirer egentlig betyde, og som slet ikke staa i Forbindelse med Væksellerhuse i Udslandet og derfor ville være meget uheldigt stillede, hvis Loven traadte i Kraft straks. Det forekommer mig, naar jeg ser paa Vædringsforslaget, at der i Øjeblikket ikke behøver at indfættes yderligere: Saadanne Papirer, som give en lavere Rente end 3 pCt. Thi jeg spoler mig overbeviset om, at saadanne Papirer næppe vilde fremkomme, eller i alt Fald, hvis de fremkomme, næppe vilde fremkomme med Karakteren af at være Lotteripapirer. Der maa jo nemlig stiknes mellem Obligationer, som udtrækkes med et vist konstant Beløb, f. Eks. Papirer, som lyde paa 100 og udtrækkes med 110, og paa den anden Side Papirer, som udtrækkes med en ren Gevinst af forskellig Størrelse. Jeg tror ikke, at den Slags Papirer vilde kunne udstedes med $\frac{1}{2}$ pCt. Rente, medens Renten skulde gaa til Præmie, thi en saa uhyrt lav Rente vilde koste mere i Administration i det hele taget, end hele Rentebeløbet var værd, saa det tror jeg vanskeligt, at praktiske Jolk vilde falde paa. Derimod kan det nok være, at man i Fremtiden, hvis Renten bliver ved med at synke, kan komme til Papirer med $2\frac{1}{2}$ pCt. Rente, som udtrækkes med et mindre konstant Beløb og saa en Præmie. Jeg ser imidlertid ingen Grund til, at man skulde forbyde saadanne Papirer Udgang til Landet, men en saadan Udgang vilde jo være udelukket ved det Vædringsforslag, som den højtærede Minister bebudede. Det er kun ganske foreløbig, jeg udtaler dette. Jeg har ikke tænkt nærmere over Sagen og skal derfor paa dette Standpunkt indskrænke mig til at anbefale ærede Medlemmer at stemme for de 3 Vædringsforslag, der her foresligger.

Gad: Jeg skal blot med Hensyn til det sidst omtalte Punkt tillade mig at udtale, at den Maade at løse Spørgsmaalet