

Side af Sagen, jeg tænker paa, at der meget let vilde kunne etableres andre Arter af Bæddeløbskampe, som ikke rammes af Loven.

Finansministeren (Lüttichau): Lige over for de Bemærkninger, der nu fremkom, vil jeg blot henpege paa, at der ved Lovens Affattelse og ved de Udtryk, der ere benyttede, formentlig er taget tilstrækkeligt Hensyn til at lægge saa meget som muligt ind under Udtrykkene, idet det i Titlen hedder: Bestatning af Spil ved Bæddeløb m. m., og idet der ved den nærmere Definition i § 1 af Bæddeløb af enhver Slags specielt er nævnt Hæstvæddeløb, Cykelvæddeløb, Kapsejladser, men saa er tilføjet „osv.“, og idet der endelig i Bemærkningerne er henpeget paa Bæddeløb og andre Sportskampe. Jeg tror saaledes, at den ærede Taler muligvis vil føle sig beroliget, naar der netop er søgt indbefattet under dette Begreb af Bæddeløb alle mulige Sportskampe, og at der saaledes vanskeligt kan udelukkes noget ved senere Tillæg og Opfindelser. Jeg tror ogsaa lige over for den ærede Taler at maatte gøre opmærksom paa, at der, som han ogsaa var inde paa, er stor Forskel paa tilladelige Bæddemaal og paa Hæfardspil, og det maa ganske sikkert, kan jeg tilføje, forstås som et tilladeligt Bæddemaal, det, der er organiseret gennem de saakaldte Totalisatorer. Nu vil det ganske vist faa et yderligere legalt Præg derved, at Staten bestatter det, og ligesom tager dette Spil i sin kontrollerende Haand, men derved vil ogsaa Ansvarstet stige for Staten. Gennem Aaappegelsen af dette Ansvar mener jeg ogsaa at kunne berolige det ærede Medlem for Aalborg Amts 3dje Valgkreds (S. Jensen), der jo appellerede til, at man helt skulde forbyde disse Bæddespil. Jeg tror, som jeg allerede i Dag tidligere har haft Lejlighed til at udhæve, at det maa være tilstrækkelig betryggende, at disse Spil og disse Bæddeløb ligesom komme ind under en Slags Statskontrol. De Erfaringer, som da ville blive gjort, ville være berigende i Retning af fremdeles at tillade eller i Retning af herefter at forbyde hele denne Sportskamp og dens Forbindelse med Bæddemaal, idet det, som jeg lagde for, fremdeles tillades, at den drives, men under mere betryggende Former.

Trier: Jeg skal ikke komme ind paa den principielle Opfattelse af, hvad der

ligger i „Spil“. Det forekommer mig ikke, at Døjløbet ret er til at drøfte det Spørgsmaal, men jeg er ikke ganske beroliget ved den højtærede Ministers Henviisning til, at der i Overskriften over Loven staar „m. m.“, thi Ordet Bæddeløb kan efter min Formening umulig omfatte andre Arter af Sportskampe; det kan kun være Sport, som bestaar i Bevægelser, hvor det kommer an paa, at den ene kommer hurtigere til et Maal end den anden; Brydekampe ere, f. Eks., forekommer det mig, absolut udelukkede fra at kunne kaldes Bæddeløb i nogen som helst Forstand. Hvis det altsaa er al Slags Sportskampe, man vil ramme, tror jeg, at man bliver nødt til at udvide Ordet „Bæddeløb“; jeg tror ikke, at nogen Domstol vil kunne dømme ud fra Ordet „Bæddeløb“, naar Spil havde fundet Sted uden Afgifts Erlæggelse ved andre Arter af Sportskampe. Ordene „m. m.“ forekommer mig at være alt for ubestemmelige til, at der derpaa kan bygges nogen Afgørelse, og i Loven selv staar der ikke andet end Bæddeløb, der staar ikke en Gang „m. m.“

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Clausen): Med Hensyn til Indlevering af Endringsforslag nævner jeg, at denne Sag muligvis kommer til anden Behandling paa Mandag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Endring i Loven om Told- og indenlandsk Højskatterafgift af 1ste April 1891 samt om Forlængelse af Varigheden af midlertidig Bestemmelse i Lov om en Ølskat m. m. af 1ste April 1891.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2999 ff.)