

Læssø og til Embedet som Byfoged og By-
skriver i Varde Rådskad. Det første af de
to nævnte Embeder var allerede Genstand
for Revision ved Loven af 12te April 1892,
og det skulde saaledes ikke foreligge til Re-
vision i Mar. Udvalget er ogsaa meget be-
tænkeligt ved at gaa til noget saadant, for
den lovbestemte Frist for Revisionen er ud-
løben, da det kan føre til, at den ene Em-
bedsmand efter den anden kommer og for-
langer sin Kontorholds-godtgørelse revideret,
naar han mener, der udfordres et lille Beløb
ud over det, der er bevilget, for at kunne
bestride Udgifterne til Kontorhold. Men der
kan jo foreligge saadanne Forhold, at Ud-
valget ikke kan forlange, at Embedsmanden
skal afholde disse Udgifter af sin egen Lomme,
og det, mener Udvalget, er Tilfældet med
Embedet paa Læssø, idet det i Anmærk-
ningerne er oplyst, at Embedsmanden har
haft en gammel Juldmægtig, der nu er 83
Aar gammel, som har virket for en meget
lav Løn, som vel at mærke er under det
normale. Det er det, der har bevirket, at
Udvalget er gaaet med til at forhøje Beløbet
til Lønninger noget, saaledes at det er kommet
nærmere til det normale; da Forslaget ikke
gaar der ud over, har Udvalget kunnet til-
træde dette Forslag. Hvad det andet Em-
bede angaar, Embedet som Byfoged og By-
skriver i Varde Rådskad, til hvilket Kontor-
holdsvederlaget ved Loven af 11te
Marts 1892, saa er det i Anmærkningerne
til Lovforslaget oplyst, at Embedsmanden
ikke har kunnet bestride Embedet med det
Personale, han har, men har maattet afholde
en Udgift af sin egen Lomme paa 400 Kr.
aarlig. Derved maa man erindre, at ved
Loven af 11te Marts 1892 foregik der en
Jurisdiktionsforandring i Ribe Amt, hvorved
en Del af Varde Rådskad blev en selvstændig
Jurisdiktion, og der blev desuden en Juris-
diktion, dannet af Øster og Vester Herred,
der kaldes Øster og Vester Herred og en,
der hedder Stads Herred, som nu har Sæde
i Esbjerg. Det vil altsaa med andre Ord
sige, at man har lavet 3 Embeder ud af 2.
Der var den Gang Tvivl om, hvorvidt det
var en passende Kontorholds-godtgørelse —
det staar omtalt i Betænkningen — man
havde fastsat for Varde Rådskad. Det har
nu vist sig, at den er for lav, og i Genhold
dertil foreslaar Udvalget, at man tiltræder
Ministeriets Forslag. — De øvrige Endrings-
forslag skal jeg, som jeg sagde i den første
Del af mit Foredrag, ikke omtale, men jeg
skal henvise til Betænkningen og de dermed
fulgte Bilag. I Genhold til disse Bemærk-
ninger skal jeg anbefale de af hele Udvalget

stillede og af Ministeren tiltraadte Endrings-
forslag.

Justitsministeren (Mellermann):

Som den ærede Ordfører ytrede, har jeg
tiltraadt de Endringsforslag, der ere stillede
af Udvalget. Jeg tror ligeledes, at den ærede
Ordfører tilstrækkelig har paavist, at der for
de to Embeders Vedkommende, nemlig Em-
bedet paa Læssø og Byfogedembedet i Varde,
er tilstrækkelig Grund til at fravige det sæd-
vanlige Princip, at Revisionen kun finder
Sted hvert femte Mar; jeg skal ikke trætte
det høje Ting med at gentage de særlige
Grunde, der tale derfor, da de ere anførte
af den ærede Ordfører. Endelig skal jeg
kun tilføje, hvad angaar det Spørgsmaal,
om det var muligt i større Omfang end
hidtil for Retsbetjente at benytte Jærnbanen
til Rejser i deres Jurisdiktioner, at jeg skal
have min Opmærksomhed henvendt paa dette
Spørgsmaal.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes
Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2
vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag Nr. 1 til § 3 af Ud-
valget (se Tillæg B. Sp. 710)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 3, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag Nr. 2 og 3 til § 4 af
Udvalget (se tillæg B. Sp. 710)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 5
vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 4 til § 6
af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 710)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 6, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.