

klage sig. Dette Opsyn har man her givet Udtryk derved, at der er givet Amtmanden et Beto. Amtmanden skal ikke have Lov til at ansætte Strandfogder, men han skal have Lov til at nægte sin Godkendelse af Valget, naar han dertil finder Grund. Og man maa jo dog gaa ud fra, at dette Skøn af Amtmanden ikke vil blive misbrugt, men vil blive brugt paa en forstandig og med Ojemedet stemmende Maade. Naar man ikke vil gaa ud fra det, saa hører jo alting op, saa kunde man jo slet ikke tillægge de administrative Myndigheder nogen som helst Magt og Myndighed i Staten, og det gøre vi dog daglig ved forskellige Lovbestemmelser. Det kunne vi kun gøre, fordi vi gaa ud fra, at Retten ikke vil blive misbrugt, men brugt paa en fornuftig og med Formaalet stemmende Maade, og jeg tror derfor ikke, man kan sige, at det er noget som helst Indgrib i den private Forstrandsejers Ret. Det kunde maafte, hvis man ikke vil forudsætte, at Amtmanden vil lempe sig efter de tilstedeværende Forhold, selv om disse ingen begrundet Anledning give til Klage, komme i Strid med det private Arrangement, der er truffet derovre paa Forstranden, men der er ikke den mindste Grund til at tro, at Amtmanden skal lægge sig efter at gribe ind deri uden Nødvendighed.

Hvad Endringsforslaget under Nr. 9 angaar, da er der i det to Punkter at mærke. Det indbefatter et Punkt, som det siger ligefrem, og et andet Punkt, som det siger indirekte. Det, som det siger indirekte, er, at det sidste Punktum i § 4, 2det Stykke skal gaa ud. Der staar nemlig: „Paa de private Forstrande kunne saadanne Hjærgelav kun oprettes, for saa vidt det af Justitsministeriet findes fornuddent“. Det er denne Bestemmelse, der skal gaa ud, og saa skal det, som staar i Endringsforslaget, sættes i Stedet. Det, den ærede Ordfører fremhævede, og som jeg er ganske enig med ham i, var navnlig dette, at han mener, at det ikke gaar an at slette det sidste Punktum i § 4, andet Stykke; men derimod er han villig til at tage under Overvejelse, om og hvor en lignende Regel som den, der staar i Endringsforslag Nr. 9, kan blive sat ind i Lovforslaget, idet det nemlig ikke var Meningen med Lovforslaget at gøre noget Indgrib i og for sig i den Ret, som kunde tilkomme den private Forstrandsejer og hans Stedfortræder, og som er omtalt i Endringsforslag under Nr. 9. Men det, som Udvalgets Ordfører hævdede, var, at man ikke kunde udelukke det offentlige fra at være berettiget til at træffe Forholdsregler ogsaa for de

private Forstrandes Vedkommende, naar Hjærgningsvæsenet ikke der blev udført paa en fyldestgørende Maade. Det er en Forpligtelse, som Staten i vore Dage har baade over for Indlændinge og Udlændinge, at dens Hjærgningsvæsen er ordentlig indrettet over hele Territoriet, det er noget, som i vore Dage alle Begne vilde blive betragtet som en civiliseret Stats Pligt, og derfor kan det ikke gaa an, at Staten skal frasige sig sin Myndighed til, naar det kræves, at kunne gribe ind paa ethvert Punkt af hele sit Territorium. Det kan ikke gaa an, at Staten saaledes lader en Del af sit Territorium ligge hen som et Sted, hvor der, hvis man ikke fra privat Side træffer de fornødne Forholdsregler, ikke bliver truffet fornødne Forholdsregler for at hjælpe de strandede. Derfor maa der være en Afgang for Justitsministeriet til at gribe ind, naar der ikke paa behørig Maade sørges for Hjærgningen fra de private Forstrandsejers Side. Bestemmelsen i § 4, andet Stykke, sidste Punktum, er jo netop beregnet paa at være en Væmpelse eller en Smødefommen over for den omtalte private Forstrandsejer. Det er jo Meningen med Bestemmelsen, at saa længe som Hjærgningen af dødt Gods besørages ordentlig af de nuværende Strandfogder og ifølge den hele Ordning, som er truffet der, vil man ikke forlange, at der skal oprettes Hjærgelav. Men skalde Forholdene udvikle sig saaledes, at Hjærgningen ikke bliver besørget ordentlig og tilfredsstillende af disse i Kraft af den private Forstrandrets virkende Strandfogder, maa det offentlige virkelig kunne forbeholde sig at gribe ind og organisere Forholdene der, ligesom de blive organiserede i hele det øvrige Land. Min Stilling til Endringsforslaget under Nr. 9, saavel som for Resten ogsaa til Endringsforslagene under Nr. 1 og 2, er den samme som Udvalgets Ordførers.

Endnu skal jeg tillade mig i Anledning af de Bemærkninger, der ere fremkomne fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Page), at udtale, at jeg maa tilstaa, at jeg ikke saa nøje kender Forholdene med Hensyn til de statistiske Oplysninger om de stedfødne Strandinger. Jeg hørte af den ærede Taler, at man fra kompetent Side klagede over, at der ikke forelaa tilstrækkelig udførlige og nøjagtige Oplysninger om alle indtrufne Strandinger. Jeg skal i den Anledning underøge Forholdene, og jeg tror, som den ærede Taler ogsaa udtalte, at det vil være muligt ad administrativ Vej at gøre alt, hvad der behøves, for at afhjælpe denne Mangel.