

stillet paa denne Plads, vil det komme til at betyde, at saadanne Værgningslav, ikke paa denne Forstrand kunne oprettes for dødt Gods' Vedkommende, hvorimod det meget vel kan ske for Skibe, som komme ind med levende Folks Medfølge. Det har Forstrandsejerne, Arvesæsterne, heller ikke noget imod. De have netop oprettet saadanne Værgningslav for levende Gods med Amtets Approbation. Men for dødt Gods gaar det ingeniunde an. Efter den Foranledning, som den ærede Ordfører har givet ved sine velvillige Udtalelser om dette Forhold og navnlig om Værgningsforslaget Nr. 9, vil jeg inidlertid forbeholde mig maasse senere at tage dette Værgningsforslag tilbage. Jeg vil selvfølgelig ikke gøre det i dette Øjeblik, thi derved vilde jeg affære den højtærede Minister fra at udtale sig derom, og det vilde ikke være rigtigt. Men da den ærede Ordfører har sagt, at Udvalget var villigt til at overveje dette Forhold mellem 2den og 3dje Behandling, vil der vist være god Anledning til siden at tage dette Forslag tilbage. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Værgningsforslagene til det ærede Tings Velvilje.

C. Sage: Ved Lov om Søretter af 12te April 1892 er det paabudt, at en Udskrift af de Undersøgelser, som foretages ved Søretterne, skal indsendes til Indenrigsministeren, som saa drager Omjorg for, at der aarlig offentliggøres en statistisk Oversigt over de stedfundne Søretter med Oplysning om, hvad der i hvert enkelt Tilfælde skønnes at være Aarsagen dertil. De Oplysninger, som paa denne Maade tilvebringes, ville, naar de paa behørig Maade behandles af sagkyndige Folk, utvivlsomt kunne være i flere Henseender til stor Nytte for Søfarten. Men jeg er fra kompetent Side bleven gjort opmærksom paa, at de Oplysninger, som ad denne Vej kunne tilvebringes, ere mangelfulde. Den nævnte Lovbestemmelse angaar kun de Tilfælde, som ere blevene Genstand for Undersøgelser ved en af Søretterne. Samtlige de Strandingstilsælde, om hvilke dette ikke gælder, ville ikke blive medoptagne i den statistiske Oversigt og Bearbejdelse, som der her er Tale om. Nu er det ganske vist saa, at ved Siden heraf — det er i øvrigt i Aar første Gang, at en saadan statistisk Bearbejdelse af det Materiale, som der her er Tale om, har fundet Sted — udgives der hvert Aar af Redningsvæsenet en Oversigt over samtlige Søretter paa de danske Ryster; men denne Oversigt er meget mangelfuld, og de Oplysninger, som den giver, ere ganske utilstrækkelige til det Formaal, som tilsigtes. Saa

vidt jeg ved, er det allerede nu paabudt Strandfogderne, at de skulle indsende, saa vidt muligt, detaillerede Oplysninger om hvert enkelt Strandingstilsælde, men dette har vist sig ikke at være tilstrækkeligt. Jeg skulde derfor tillade mig at henvende til den højtærede Minister, om han vilde være villig til ad administrativ Vej at træffe fornøden Foranstaltning til, at samtlige Strandingstilsælde, der foresalde paa de danske Ryster, kunne blive i enhver Henseende behørig oplyste, og at de Meddelelser, som derom indsendes, kunne blive gjorte til Genstand for en lignende Bearbejdelse, som allerede de Tilfælde, der falde ind under Søretterne, ere undergivne. Jeg tror, at der ad denne Vej, vil kunne tilvebringes et Materiale, som i mange Henseender vilde være til meget stor Nytte som Vejledning for de søfarende.

Justitsministeren (Nellemann):

Jeg skal ikke opholde mig ved de Værgningsforslag, som ere stillede af hele Udvalget, da jeg ikke har nogen Indvending imod dem at gøre. Jeg vil kun med Hensyn til et af disse Værgningsforslag, nemlig Nr. 18, bemærke, at jeg har ikke noget imod at forandre disse Udtryk: „Berlingske politiske og Avertissements-Tidende“ til „de til Oplysning af Proklamata bestemte Tidender“, men jeg maa da gøre opmærksom paa, at naar man foretager denne Forandring, gør man paa dette Punkt en Realitetsforandring i Lovforslaget, idet man gør det til Pligt for Folk at lade disse Bekendtgørelser indrykke for Fremtiden ikke blot i „Berlingske Tidende“, men ogsaa, naar det er uden for Sjællands Stift, i Stiftsavisen. Man gør det altsaa til Pligt for de paagældende at lade disse Bekendtgørelser indrykke i eet Blad til. Men jeg anser det for at være et Spørgsmaal af ringe Betydning, og som Følge deraf har jeg ikke noget at indvende imod Værgningsforslagets Vedtagelse.

Hvad angaar de Værgningsforslag, hvorom der ikke er Enighed i Udvalget, vil jeg først gøre et Par Bemærkninger om Værgningsforslaget under Nr. 1, som gaar ud paa, at der skulde tillægges de kommunale Raad en Indstillingsret med Hensyn til Strandfogedbestillingen. Jeg kan ikke skønne, at der er nogen som helst Grund til at gaa ind paa et saadant Værgningsforslag. Ordføreren for Værgningsforslagstillerne erkendte jo selv, at Strandfogden egentlig kun er den forstrandberettigedes Fuldmægtig, og som Følge deraf maa han ogsaa erkende, at Kommunerne som saadanne aldeles intet have med den Sag at bestille, at det ikke er noget kommunalt Anliggende.