

dette Forslag bedre, fordi man kom til at hjælpe dem alle over hele Linien, hvorimod efter Ministerens Forslag de ældste ikke vilde faa mere end før — ja, der var vel endog dem, der fik mindre — medens de nylig ansatte særlig vilde blive hjulpsne. Det var dette, jeg har villet tillade mig at opløse, fordi jeg har villet værgе Lønningsudvalget imod den Misforstaaelse, som kunde fremkomme, naar man blot ser Motiverne, saaledes som de her foreligge.

Seg skal dernæst omtale et andet Punkt under § 6. Der er her foreslaaet til 4 Postkontorer, nemlig Aalborg, Aarhus, Horsens og Kolding, et midlertidigt Tillæg af 200 Kroner til hvert Postkontor til Kontrollørtjeneste for den ældste Ekspedient i hvert af Kontorerne. Man mente, at det var nødvendigt at have en Postkontrollør paa disse 4 Steder ligeom i Odense, der er den eneste Provinsby, hvor man har det, og det kan ogsaa være, at det er Tilfældet. Men som Overgangsled foreslaas det kun, at der gives 200 Kr. til den ældste Ekspedient for at udføre Kontrollørtjeneste. Seg tør ikke udtale mig om, hvorvidt dette er rigtigt eller ikke, det kan gerne være, at det er den hensigtsmæssigste Maade. Men jeg vil gerne spørge, om man ikke derved kommer ind paa at forhøje Avancementsforholdene, naar disse 4 Poster mulig blive Postkontrollørposter med en Lønning af 2400 Kr. om Aaret, om Følgen da ikke vilde blive den, at den ældste Ekspedient der paa Stedet, som har bestyret det midlertidigt for et Honorar af 200 Kr. om Aaret, bliver ansat som Kontrollør, saaledes at man derved forbigaar ældre Ekspedienter andetskeds, som mulig vilde søge disse Poster — de der ansatte Ekspedienter ere, saa vidt mig bekendt, først ansatte efter Lønningsloven af 12te April 1889. — Seg husker dernæst, at Lønningsudvalget ankede over, hvad man ikke ansaa for heldigt, at man slog saa mange Embeder sammen, som man gjorde. Man havde Tilfælde, hvor Postmesteren ikke alene var Postmester, men tillige Stationsforvalter, Telegrafbestyrer, Vejler og Maaler, Stempelpapirforvalter, Agent for Livsforfæringskasseler og saa oven i Købet havde fri Bolig foruden det altsammen. Man syntes, at det var temmelig meget af det Gode. Man syntes nok, at det kunde være rigtigt ved smaa Embeder at slaa noget sammen. Der kunde fremkomme Besparelser i Udgifterne, naar en Mand kunde bestyre flere Slags Forretninger. Men er det rigtigt, at man ved saadanne Embeder som f. Eks. Klampenborg og Hellerup fremdeles lader Stationsforvalteren bestyre Postkontoret der? Seg tror, at Udviklingen i den Grad er tagen til,

og efter at vi have faaet en Lønningslov for Særbanepersonalet, er det jo i Grunden en god Lønning, Stationsforvalteren har, saa det var maaske rigtigt at stille disse ad, thi en Postmesterfamilie kunde meget godt leve af den Lønning, der efter mit Skøn burde gives saadanne Steder. Det forekommer mig ogsaa, at det egentlig ikke er saa heldigt, naar der i Postmesterembeder konstitueres Stationsforvaltere, som Tilfældet er ved Skjern og Nørre Alslev Station, og det bliver vist fremdeles gaende paa den Maade. Det vilde vist være heldigt, at disse Poster bleve opslaaede ledige og besatte, men ikke saaledes besatte ved Konstitution af Stationsforvaltere. Det var disse Bemærkninger, jeg ønskede at gøre.

Saa er der paa Postvæsenet under § 6 foreslaaet en Forhøjelse til Posten paa Bornholm, som min ærede Kollega før omtalte, saa det skal jeg ikke komme videre ind paa. Her er jeg i det heldige Tilfælde at være enig med ham i, hvad han udtalte om den bornholmste Bevilling. Det var ikke saa heldigt med os i Fjor ved Særbanespørgsmaalet, thi paa det Omraade vare vi ikke enige. Det glæder mig, at denne Bevilling er foreslaaet. Kravene hjemme fra gaa endogsaa videre, nemlig til en Dagpostforbindelse hele Aaret og Natpostforbindelse hele Aaret, saaledes at Posten ikke som nu om Vinteren bliver forsinket, saaledes at Breve, der afsendes her fra Kjøbenhavn om Fredagen, først komme ud paa Landet om Mandagen, altsaa tre Dage, efter at de ere afsendte, hvilket ikke vilde ste, hvis der var Nattefart hele Aaret. Da jeg imidlertid har udtalt mig om disse Spørgsmaal før i denne Sal, skal jeg ikke komme dybere ind derpaa, men slutter mig til de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem for Bornholms 2den Valgkreds (N. S. Jensen).

Seg kunde saa nok have lyst til at udtale mig lidt om et Spørgsmaal, der særlig blev fremdraget af det ærede Medlem for Hjørring Amts 1ste Valgkreds (H. Madsen) om Havneforholdene der oppe og Molen paa Hirtshals. Seg var i Sommer paa en Tur i Sjælland og var ogsaa til Stede ved Hirtshals og saa paa Molen der, thi disse Havneforhold, navnlig Fisterihavnene, have interesseret mig, da jeg har arbejdet ikke saa lidt med disse Sager paa Bornholm. Og Spørgsmaalet om Hirtshalsmolen er jo en gammel Bekendt. Allerede i 1880 blev der jo bevilget 33,000 Kr. til at bygge den første Mole, og senere i 1890—91 bevilgede vi 120,000 Kr. for at faa denne Mole forlænget 200 Fod ud efter. Nu var det interessant at se, hvorledes denne Mole dog