

desmere kunde de trænge til, at der gjordes noget alvorligt for at opdrage dem. Men maasse Meningen er, at der skal gives Sikkerhed for, at de Penge, som fra Statens Side tilstaas saadanne Børn, virkelig blive brugte til deres Opdragelse. Saa vil det jo imidlertid ikke saa meget være disse Børns Værdighed, der er Tale om, som deres Omgivelsers. Det forekommer mig i og for sig, at Udtrykket er saa tydeligt, at jeg vil opfordre til, at man inden 3dje Behandling tager under Overvejelse, hvorvidt der overhovedet er Aalebning til at bevare dette Udtryk, eller, hvis der skal findes en saadan Bestemmelse, se at sørge for saadanne Udtryk, at det tydeligt kommer frem, hvad det egentlig er, der er Meningen.

**Finansministeren** (Littichau): Ja, jeg skal til de fremkomne Ytringer kun bemærke, at jeg ved Udtrykket „værdig“ egentlig kun forstaar en fyldigere Forklaring af det samme Begreb, som er indeholdt i Udtrykket „trængende“, nemlig værdig til Hjælp.

**Trier:** Maa jeg dertil sige, at jeg i saa Fald yderligere vilde opfordre til, at man lod Ordene „og værdige“ falde bort. Jeg tror ikke, at man, naar der er Tale om trængende, ved den nævnte Tilføjelse i og for sig udtrykker mere, end der allerede ligger i Ordet trængende.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene under Nr. 1—3 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 641) vedtoges uden Afstemning.

§ 1 saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 4—7 til § 2 af samme (se Tillæg B. Sp. 641) vedtoges uden Afstemning.

§ 2 saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 8 til § 3 af samme vedtoges uden Afstemning.

§ 3 saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 9 af samme om Indsættelse af en ny § 4 vedtoges uden Afstemning.

Som Følge af denne Afstemning ansaas Ændringsforslagene under Nr. 10—11 af samme som vedtagne.

§ 4 (nu § 5) og § 5 (nu § 6) (se Tillæg A. Sp. 2849—50) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Titel samt Sagens Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

**Formanden** (Clausen): Med Hensyn til Indleveringen af Ændringsforslag nævner jeg, at Sagen muligvis kommer til Behandling førstkommande Torsdag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Afgift for Personer, som drive Næring uden for den Kommune, i hvilken de have skattepligtigt Ophold, samt for Selskaber, Døds- og Konkursboer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2983 ff.)

Forhandlingen genoptoges.

**Indenrigsministeren** (Hørring): Det foreliggende Lovforslag gaar jo ud paa at indføre en særlig kommunal Afgift for de Personer, der, som det hedder i Lovforslaget, drive Handels-, Haandværks- eller Fabriknæring med Udsalgsted. Til „Udsalgsted“ er der i Parentes tilføjet „Detailhandel“. Jeg skal foreløbig kun gøre opmærksom paa, at disse Udtryk ikke ere klare. I det man tager fabriks- og haandværksnæringsdrivende med, kunde Tanken rettes hen paa, at man ogsaa vilde ramme saadanne Fabrikanter og Haandværkere, som alene udnytte deres Afsetningsret som saadanne. Dette har jo sikkert ikke været Meningen. Jeg betragter derfor Forslaget som kun angaaende Detailhandel i egentlig Forstand, det vil altsaa sige, som kun rammende de Næringsbrugere, der have løst Nærings-