

end at det ganske vist er en Skønssag, men jeg staar jo ikke alene med mit Skøn i saa Henseende, thi de ærede Stillere af Underændringsforslaget mene jo dog ogsaa dette, og det naagter der aldeles ikke bestaar nogen Aftale mellem de ærede Stillere af Underændringsforslaget og mig om at udtale det saaledes, thi vi have slet ikke talt om Sagen.

Berntsen: Jeg tror heller ikke, at Kommunerne ere saa slette i moralisk Henseende, at der kommunalt set skulde rejse sig Uvilje mod de tilsynshavende, der kassere daarlige Plejehjem; nej, Misfornøjelsen kommer selvfølgelig fra de Hjem, mod hvilke en saadan Kritik rettes, men det er noget, der alligevel kan forvolde adskillige Ubehageligheder for vedkommende, ligesom der ogsaa kan være andre i Kommunerne, der kunne tænke: Mon de ikke have gjort Uret, mon ikke Tilsynet er optraadt for strengt? Der er jo noget, der hedder „Allebrødsbarmhertighed“, og den kan ogsaa findes i Kommunerne. Netop derfor finder jeg, at Tilsynet kan komme til at staa stærkere, naar det kommer i Kraft af en Udnævnelse, en Bestikelse fra de kommunale Raad, end naar det er frivilligt, saaledes at der kan siges: Hvorfor vil du have din Næse i de Sager? Du kunde jo være bleven derfra, du har jo meldt dig frivilligt! Frivillighedsprincippet opretholdes jo ogsaa efter vort Ændringsforslags Vedtagelse. Kun i det Tilfælde, at man ikke kan faa Folk ad Frivillighedens Vej, bør der være tvungent Tilsyn.

Da ikke flere begærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Berntsen, N. Andersen (Listed Amts 3dje Valgkreds), Bluhme og P. Sjørgensen (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1 saaledes ændret
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 2 af samme (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2 saaledes ændret
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 af samme (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag under Nr. 5 til Ændringsforslag Nr. 4, af Bertelsen (Bejle Amts 5te Valgkreds) og Dusen (se foran)

vedtoges med 37 Stemmer mod 16.

Ændringsforslag under Nr. 4 til § 3 af Forslagsstillerne under Nr. 1, saaledes ændret, blev — efter at der ved en daa sædvanlig Maade foretagen Afstemning kun var blevet afgivet i alt 50 Stemmer — ved et Navneopraab, som nedenstaaende Liste uddiiser, forkastet med 48 Stemmer mod 2. (5 stemte ikke, og 46 vare fraværende).

Sa:

Berntsen og Bluhme.

Nej:

H. Hansen, O. Hansen, Henriksen, S. Holm, P. Holm, Høgsbro, Hjermar, Hørdum, K. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), N. Jensen, N. S. Jensen, Johansen, S. Sjørgensen, Kvist, S. K. Larsen, N. S. Larsen, Lund, Lüttichau, M. Madsen, Mølgaard-Nielsen, Neergaard, N. Nielsen, P. Nielsen, K. Nielsen, Nøge, Pedersen, P. Nielsen, P. Nielsen, O. Scavenius, Scharling, S. Sørensen, T. Thomsen, Trier, Abberg, Alberti, Andersen (Listed Amts 3dje Valgkreds), Bach, Bahnsen, Bertelsen (Bejle Amts 5te Valgkreds), Blem, Boisen, S. C. Christensen, P. Christensen, Clausager, Colting, Dalsgaard, L. Dinesen og Fogtmann.

Stemte ikke:

S. Hage, Hammerich, Wagner, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds) og Bajer.

Fraværende med Orlov:

Jensen-Lyngaa, Korsgaard (Hjg), Leth-Caspersen, Lohmann, C. Ravn, Sloth, Wistoft, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds) (Hjg) og Frederiksen.

Fraværende:

N. Hage, C. Hage, Jagd, N. Jensen, S. Jensen (Aalborg Amts 3dje Valgkreds), K. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), Jungersen, H. Sjørgensen, S. L. Sjørgensen, P. Sjørgensen, Klein, Lauridsen, S. Madsen,