

tror ikke, at Producenterne ville bære det. Jeg tror, at hvorledes det end gaar, hvor lidt eller hvor meget det bliver, saa vil det blive Konsumenterne, der komme til at betale det. Men det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 7de Valgkreds tænkte vist ikke rigtig paa, at det jo i og for sig heller ikke skulde være Opgaven med Olfskatten at forhindre, at Konsumenterne kom til at bære det. Nej, der var et andet Moment med, da vi fik denne Olfstat, og det var dette, at man skulde forhindre det meget Drikkeri, der var af Olf, og det gør man jo ikke, naar man ikke kommer til at ramme Konsumenterne. Hvis Producenterne, Bryggerne, bære det, naaede man jo ikke til den Opgave ved den forhøjede Olfstat at faa Konsumenterne til at drikke noget mindre, og det har jo været en væsentlig Forudsætning for denne Olfstat, at den skulde ramme Drikkeriet.

Jeg har for Resten Oplysninger i den Retning, som jeg godt kunde fristes til at komme frem med, for vi ere slet ikke saa fordrukne herhjemme, som man vil gøre os til. Hvis man vil se hen til Brændevinsafgiften i den nu afgaaede Konseilspræsidents Periode, saa vil man se, at den er aftagen ganske betydeligt hvert eneste Aar, lige ned til det Aar, da Olfskatten traadte i Kraft; saa drev man Folk til at drikke Brændevin igen. Jeg skal med et enkelt Tal bevise det. I 1874—75 var Brændevinsafgiften 3,699,114 Kr. 51 Dre, i 1890—91, altsaa Aaret før vi fik Olfskatten, var den 2,577,332 Kr. 86 Dre. De ville altsaa se, at den var omtrent 1,100,000 Kr. mindre i 1890—91, end den var i 1874—75. Det tyder ikke paa, at vi ere saa forførdelig fordrukne. Ja, man drak meget Olf, og derfor skulde man have Olfskatten. Nu drikkes der meget Brændevin, og nu skulle vi have en Brændevinsstat for at faa Folk til at drikke Olf igen, men jeg haaber, vi lade det være. Som sagt, jeg har ikke meget Haab om, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds faar nogen Fornøjelse ud af sin Hensigt til Ministeren, men ikke desto mindre slutter jeg mig til Tanken. Jeg vilde meget gerne have, at vi skulde blive fri for en videre Bestatning af Brændevinet.

Jeg skal til Slutning kun udtale min overordentlige Tilfredshed med, at der i dette Ting er blevet talt saa meget om et ivrigt Reformarbejde. Jeg ved jo nok, at der er dem, der kalde de Folk, der tale saa meget om Reformarbejde, for Reformidioter,

men jeg hører nu ikke til dem. Jeg ynder disse Udtalelser om Reformarbejdet, og jeg kan sige Dem, at De altid hos Socialdemokraterne skulle finde varme Tilhængere af Reformarbejdet, forudsat naturligtvis, at Reformerne ere af den Bestaafenhed, at de have nogen Betydning, og at man tager Midlerne til Reformerne der, hvor man nødvendig bør tage dem, nemlig hvor de ere tilrebe, og ikke tvinger dem ind fra Steder, der have Byrder nok i Forvejen. Derfor har det ogsaa glædet mig at høre fra forskellige Sider, og endogaa i Dag fra det ærede Medlem for Bræsto Amts 6te Valgkreds (Bojsen), at Tanken om en Formue- og Indtægtsstat vinder mere og mere Indpas. Den trænger man til i overordentlig Grad, og hvis virkelig den Stemning kunde komme op fra alle Sider og Kanter, saa man kunde faa en Formue- og Indtægtsstat, og ved disse Midler, der derved bleve tilvejebragte, kunde skabe fornuftige Reforme til Gavn for de trængende i Samfundet, vare vi dog i hvert Fald et Stykke paa Vej. Med disse Bemærkninger skal jeg slutte for i Dag.

Formanden (Høgsbro): Der er endnu 11 Talere indtegnet, og jeg skal derfor afbryde Mødet.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 2, og Dagsordenen er da:

Fortsettelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1895 til 31te Marts 1896.

Mødet hævet Kl. 4. 30.