

Afgifter fra forskellige Skibe i de senere Aar. Det er fra Jansø, jeg har dem, hvor jo den største Del af vor Sejlskibsflaade i udenrigsk Fart hører hjemme. Et Barkskib, „Serapis“, har betalt aarlig i Konsulatafgift efter den tidligere Opkrævelse gennemsnitlig 57 Kr. — Det samme Skib har efter den nye Lov betalt 328 Kr., altsaa flere Gange saa høj en Afgift. Et andet Skib, „Prins Valdemar“, har tidligere betalt for et Aar ca. 157 Kr., sidste Aar har det betalt 421 Kr., altsaa henimod 3 Gange saa meget. Et Skib, Barkskibet „Laura“, har i tidligere Tid betalt i Gennemsnit c. 45 Kr. aarlig, sidste Aar har det betalt 125 Kr., altsaa ligeledes 3 Gange saa meget. Et Skib, Barkskibet „Sörine“ har i tidligere Tid betalt i Gennemsnit: ca. 56 Kr., sidste Aar 129 Kr. Et Skib „Gladstone“ — de ere alle hjemmehørende paa Jansø — der i tidligere Tid betalte i Gennemsnit: ca. 187 Kr., har sidste Aar betalt 411 Kr. Disse Eksempler har jeg faaet tilsendt med Løfte om at kunne supplere dem med lignende Beregninger fra saa at sige alle de Skibe, der høre hjemme paa Jansø. Og hvor stor den Byrde er, der her er lagt paa Skibsrederier, fremgaar deraf, at Afgiften kan beregnes for sidste Aar til 13.000 Kr. alene for Jansø. Ærede Medlemmer ville vide — og jeg kan sige, at det er til Dels grundet derpaa, at de to Forslagsstillere ere fremkomne med dette Lovforslag — at der er indkommet til Rigsdag og Regering et Andragende fra Skibsredere og Skibsførere rundt omkring i Landet, der gaar i den Retning, vi her have antydet i vort Forslag til Lov. Det er en meget betydelig Mængde Understrifter, disse Andragender have: De ere fra Nordby paa Jansø, fra Sønderho og fra Marstal, men tillige fra andre Havne, hvor der i det hele taget findes Skibsart. Jeg skal nævne Fredericia, Vejle, Aalborg, Nørre Sundby og flere. De fremhæve alle, at Konsulatafgiften for Sejlskibene nu er stegen til det dobbelte og tredobbelte, og i enkelte Eksempler, jeg allerede har nævnt, endog saa til mere end det tredobbelte, og de andrage Regeringen om, at Konsulatafgiften maatte blive nedsat til det, den tidligere var, nemlig 12 Dre pr. Ton aarlig. Naar Forslagsstillerne ikke ere gaaede saa vidt her, som Andragerne ønskede, er det ikke, fordi vi ikke kunde ønske, at Afgiften blev nedsat yderligere, end her er foreslaaet, men fordi vi paa Basis af den Motivering, jeg nu har fremsat, nemlig væsentlig Forholdet mellem Nyttevirkningen af Register-tonns i Dampskibe og Sejlskibe, har troet at burde holde os til det, der her er foreslaaet i den Tro, at det da med Lethed vilde gaa

igennem Tinget og faa Regeringens Tilslutning. Thi saaledes som det her foresligger, er det egentlig talt i nøje Overensstemmelse med de Motiver, der fremhævedes, da Loven om Konsulatafgifterne blev vedtaget, saavel fra Regeringens Side som fra Ordførers Side her i Tinget. Jeg kunde ønske, at dette lille Lovforslag maatte faa en hurtig Gang gennem Tingene, saaledes at man kunde haabe, at det blev vedtaget i denne Rigsdagsamling. Hvis min Motivering finder Billigelse fra Ministerens Side, saa antager jeg det for givet, at Tinget ogsaa vil slutte sig hertil. Jeg skal endnu sin fremhæve, at den Konsulatafgift, som er fastsat i den gældende Lov, blev vedtaget paa Forslag af Flertallet i det den Gang nedsatte Udvalg. Mindretallet i Udvalget foreslog en mindre Afgift, idet det foreslog at holde sig til 75 Dre for Dampskibe og 25 Dre for Sejlskibe aarlig, men det vil altsaa ses, at Mindretallet sluttede sig til Flertallet i Forholdet som 1 til 3, og selv den Afgift, som Mindretallet foreslog, vilde efter vor Mening nu alligevel have været for høj. Men Hovedpointet mener jeg er det, at man ved fastsættelsen af Forholdet mellem Dampskibe og Sejlskibe er gaaet ud fra et fejlagtigt Forhold. Man tog det almindelig antagne Forhold af 1 til 3 Brutto, medens Loven selv fastholder Nettoregistrertons, og det bør naturligvis ogsaa være Netto-Nyttevirkningen, der bør lægges til Grund for Forholdet, og dette Forhold er, som jeg alt har fremhævet, almindelig antaget at være som 1 til 5. Hvis dette anerkendes fra Ministerens Side, saa haaber jeg ogsaa, at han vil skænke dette Forslag sin velvillige Støtte. Jeg skal hermed tillade mig at anbefale Lovforslaget til Tingets Velvilje.

**Frederiksen:** Det vil ikke forundre nogen, at jeg er Medforslagsstiller af dette Forslag, som det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) nu omtalte, og som gaar i den Retning, at man ønsker Konsulatafgiften for Sejlskibe nedsat. De Medlemmer, som have fulgt denne Sag, ville vide, at jeg for to Aar siden, den Gang Forslaget til den nu gældende Konsulatlov forelaa, stillede mig saaledes, at jeg udtalte, at jeg ikke kunde være med til at forhøje Konsulatafgiften yderligere, end den var efter den gamle Lov, jeg var Medlem af det Udvalg, der i Samlingen 1892—93 var nedsat om nævnte Forslag, og stillede den Gang sammen med det ærede Medlem fra Frederikshavn (H. Madsen) Forslag om, at saa Afgiften sat noget længere ned, end den er fastsat i den nu gældende Lov af 14de April 1893. I Udvalget