

disse Bemærkninger, for at det ærede Medlems Anthydning ikke skal blive misforstaaet.

Dalsgaard: Det er selvfølgelig ikke rigtig at komme ind paa Udvalgsforhandling, og naar jeg ganske løseligt kom ind derpaa før, var det kun foranlediget ved det ærede Medlems Bemærkninger. Naar det ærede Medlem nu sagde om det Udvalgs-møde lige før Julen, og hvor han selv sagde, at han ikke kom, før vi havde opgivet Forsøget paa at faa Udvalget beslutningsdygtigt, at han kom saa Minutter over 7, og da var der 7 Medlemmer til Stede, men Mødet var allerede forbi, da passer dette ikke. Jeg saa ikke det ærede Medlem i Salen, hvor Udvalgs-mødet skulde holdes; det ærede Medlem var ikke kommet der, da Kloffen var 7¼, og da vare de 7 Medlemmer, som vare komne, blevne enige om, at det ikke nyttede at vente, fordi vi vistnok ikke blev flere, idet Juleferien, der jo kom et Par Dage, før vi havde ventet den, samme Dag var givne. Udvalgs-mødet maatte derfor opgives, da Udvalget ikke var beslutningsdygtigt, og det ærede Medlem var ikke kommet den Gang.

Alberti: Det ærede Medlem har ganske misforstaaet mig. Det, jeg sagde, var, at paa Slaget 7 var jeg til Stede, men da var der ingen andre Medlemmer til Stede. Saa gik jeg et Par Minutter efter ind i et Sidenærelse, men da jeg kom tilbage derfra, var det, at det passerede, som jeg nærmere forklarede før.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen.

Forslag af Dalsgaard om Lovforslagets Henvisning til et Udvalg paa 11 Medlemmer

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov om Rentefoden m. v. af 6te April 1855.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2937 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (M. S. Larsen): Jeg vil straks tillade mig en Bemærkning med Hensyn til Forslagets sproglige Side, nemlig angaaende Udtrykket „den almindelige Rente“. Jeg har hørt den Indvending, at dette Udtryk ikke var stemmende med de virkelige, faktiske Forhold, at man ikke kunde sige, at Renten nu almindeligvis var 3½ pCt. Hertil vil jeg for det første svare, at man utvivlsomt med lige saa stor Føje nu kan sige, at Renten almindeligvis er 3½ pCt., som man i 1855, da den endnu gældende Rentelov udkom, kunde sige, at den almindelige Rentefod var 4 pCt. Men jeg lægger i øvrigt kun liden Vægt herpaa; thi det er jo ikke et faktisk Forhold, der her skal refereres, men en Rettsregel, der skal fremsættes. Udtrykket „den almindelige Rente“ er valgt som et dansk Udtryk for, hvad man ellers kalder den legale Rente eller Normalrente. Kan nogen finde et heldigere dansk Udtryk, saa siger jeg: vær saa artig, jeg har i saa Fald ikke noget imod at antage det; men „den almindelige Rente“ er et Udtryk, der bruges i vort juridiske Sprog; man vil i juridiske Skrifter jævnlig finde saavel dette Udtryk, som det dermed enslydige „Lovgivningens almindelige Rente“.

Det var nu kun en formel Bemærkning. Hvad selve Lovforslaget angaar, da gaar dette ud fra, at det er i Debitorernes Interesse, at Rentefoden nedsættes. I Debitorernes Interesse vil her sige: i det arbejdende eller producerende Samfunds Interesse. Jeg finder det ikke nødvendigt at optage nogen Debat om, hvorvidt det med Sandhed kan siges, at det er i Samfundets Interesse, at Rentefoden ikke er for høj, og at den i alt Fald til en vis Grad er bunden; thi dette Spørgsmaal har jo for længst fundet sin Belpvarelse og Afgørelse i Lovgivningen. Den gældende Lov af 1855 hviler paa samme Betragtning, at det er i Samfundets Interesse, at Rentefoden er billig og til en vis Grad bunden. Jeg ved meget vel, at der er en Del Medborgere, som mene, at den rette Udvikling bør bestaa i, at alle Baand løses; men jeg deler ikke denne Opfattelse. Jeg mener tværtimod, at Udviklingen, den rette Udvikling, skal gaa ud paa, at der lægges Baand i Samfundet — det kommer kun an paa, at Baandene lægges paa de rette Steder.

Naar man spørger om, hvorvidt Lovforslaget kommer til Anvendelse paa allerede bestaaende Renteforhold, da vil det let ses af Forslagets eget Indhold, at det gør det ikke. Forslaget kommer umiddelbart og direkte kun til Anvendelse paa fremtidige Rente-