

bevillingslov. De ere opførte paa Statsregnskabet med den Bemærkning: „Endvidere“, altsaa: endvidere er afholdt Udgifter til alle de Foranstaltninger, som der findes opførte. Det afgaaede Ministerium har ikke over for Statsrevisionen haft den mindste Hjemmel for de foretagne Udgifter; ikke en Gang et provisorisk Budget have de haft at henvise til, naar de have afholdt disse Udgifter; de ere simpelt hen afholdte „endvidere“, rent og bart tagne ud af Statskassen uden nogen som helst Hjemmel paa en Finanslov eller en Tillægsbevillingslov, tværtimod Grundlovens klare Bud.

Det var den provisoriske Tid, men nu hørte vi jo den 1ste April, at nu gif vi ind i en ny Tid med Grundloven i anerkendt Kraft og Gyldighed, en ny Tid, hvor Folketingets Afstemninger staa ubrødelig fast, og hvor Budgetterne afholdes til Punkt og Prikke, saa at endogaa Smaasummer til Blaar og den Slags Ting ikke kunne afholdes uden i Overensstemmelse med Budgettet. Den ny Tid, vi nu ere komne ind i, skalde man jo mene, maatte netop paa dette Punkt med Hensyn til Bevillinger og Genbevillinger absolut stille sig fra den gamle Tid. Men ikke desto mindre er der her paa den foreliggende Tillægsbevillingslov opført nogle Poster, der betegne sig som Gentagelse af Poster, der have været opførte, ikke paa Finansloven for i Aar, men paa Forslag til tidligere Tillægsbevillingslove, ikke paa nogen tidligere Tillægsbevillingslov, men blot paa Forslag dertil. Altsaa, her ere Poster, som tidligere ere blevne udstemte her i Folketinget, som ikke ere blevne optagne i Lands-tinget paa Tillægsbevillingsloven, men som nu foreslaas af dette Ministerium, den ny Tids Ministerium. Hvis Ærede Medlemmer ville se i det foreliggende Lovforslag under D. IV. til Krigsministeriet, Tillæg A. Sp. 2743—46, findes der her nogle Poster, som jeg vil gøre opmærksom paa. Der er for det første nogle Poster, for hvis Bedkommende Hovedbevillingen er afholdt ifølge provisorisk Budget, nemlig Posterne 5, 6 og 7, og det imod Folketingets Afstemning. Men der er andre Poster, under Nr. 10 og 11, som ere afholdte uden Hjemmel i nogen provisorisk Finanslov, og uden Hjemmel i en Tillægsbevillingslov. Disse Poster gentages nu her, og saa spørger jeg: Med hvilken Hjemmel kan Ministeriet lade saadanne Udgifter afholde, og hvilke Forventninger kan dette, den ny Tids Ministerium have om, at disse Poster kunne blive vedtagne her? Ministeriet kan ikke henvise til, at det i Virkeligheden er Genbevillinger, en Rest fra Pengene, der tidligere vare bevilgede paa Fi-

nansloven eller en Tillægsbevillingslov; det er det ikke. Paa det Grundlag kan Ministeriet ikke have nogen Forventning om at saa Pengene bevilgede her. Men har da Ministeriet nogen Forventning om, at det skalde saa disse Summer bevilgede, fordi Ministeriet staaer i et saadant Tillidsforhold til Flertallet her i Tinget, at det derved kan føle sig forsikret om, at det skalde saa disse Summer bevilgede? Det kunde jo lade sig tænke, og Reglen maa vel ogsaa være den, at over for Summer, som Ministeriet bliver nødt til at afholde i Løbet af Finansaaaret, kan et Ministerium handle i Tillid til, at det staaer i Overensstemmelse med Lovgivningsmagtens eller rettere Bevillingsmagtens forfællige Faktorer, og derfor nok kan saa de Summer bevilgede, som det har afholdt i Aarets Løb. Men forholder det sig saaledes med disse Poster? Har Ministeriet sat dem ind paa Tillægsbevillingsloven i Haab om, at Folketinget vil bevilge dem, i Tillid til, at Flertallet staaer i et saadant Forhold til Ministeriet, ja, maaske endogaa har truffet Afstale med Ministeriet om, at disse Poster skulle bevilges? Disse Spørgsmaal retter jeg til Ministeriet og specielt til den højtærede Krigsminister, under hvis Budget disse Poster sortere. Hvis det ikke skalde være Tilfældet, at Flertallet her i Salen vilde bevilge disse Summer, ser jeg ikke rettere, end at den ny Tid kommer til at ligne den gamle som to Allen af et Stykke. Thi Pengene ere udgivne i Løbet af Finansaaaret, og hvad bliver saa Følgen? Saa bliver Følgen den, at dette Ministerium, den ny Tids Ministerium, paa næste Aars Finansregnskab møder her med lignende Poster, som vi have set paa den provisoriske Tids Statsregnskaber, hvor der stod: „Endvidere. . .“, og hvor der ikke var nogen Hjemmel for de afholdte Udgifter, hverken i Finansloven eller i en Tillægsbevillingslov, altsaa i Strid med Grundlovens klare Ord, som lyde saaledes, at ingen Udgift kan afholdes uden Hjemmel enten paa Finansloven eller en Tillægsbevillingslov. Statsrevisionen maa saa gøre Bemærkning ved disse Poster og erklære, at de ikke kunne passere, og Folketinget maa gøre det samme. Efter mit Støn kan Folketinget ikke gøre andet, men maa ogsaa sige, at det ikke kan passere. Og saa staa vi med et Statsregnskab, hvorom der sandsynligvis vil blive fattet forfællige Beslutninger fra begge Tings Side, altsaa akkurat paa samme Maade, som vi stod i den provisoriske Tid. Det varsler, synes mig, ikke godt om, at vi ere komne ind i en ny Tid, hvor Grundloven er i anerkendt Kraft og Gyldighed, hvor