

entlediges paa det Grundlag, som jeg nu har peget paa, paa Indstilling fra Retter, men i saa Tilfælde vilde jeg dog heller ikke anse den Vej for saa heldig at gaa, at man skulde søge Dom over en saadan svag og affældig Dommer. I saa Tilfælde vilde jeg finde det rigtigere, at Administrationen nægtede at lade ham gaa af uden Tab af Indtægt, og saa var det jo Dommeren, der maatte rejse Sag, og Afgørelsen blev altsaa ogsaa en juridisk i det Tilfælde. At slikt kunde komme op, vil jeg ikke benægte. Altsaa til en vis Grad og inden for en snæver Grænse kan jeg give de ærede Talere Medhold, men ogsaa kun meget begrænset. Jeg skal ikke fordybe mig i Spørgsmaalet om Hensigtsmæssigheden af at gaa til Forandring paa dette Omraade, det foreligger jo heller ikke her. — Saa blev der ved Om- talen af § 25 henpeget paa, at der havde været et Samraad angaaende Korsbetjentenes Lønning. Jeg skal i saa Henseende gøre opmærksom paa, at der jo paa Finansloven og med nærmere Motivering i Anmærkningerne er opstillet et Forslag, hvorved der foreslaas en Forhøjelse af 22,500 Kr. Vil man nu, hvad der synes at være Ønsker om, og hvad jeg ogsaa kan gaa med til, fravige den Maade, hvorpaa Forslaget er stillet, og snarere vælge en fast Lønning med Alderstillaeg, skal jeg straks gøre opmærksom paa, at en fast Lønning af 800 Kr. med 50 Kroners Alderstillaeg hvert 5te Aar vil udgøre en Sum, en Forøgelse i, hvad der nu ydes Korsbetjentene, som vil komme overordentlig nær op til — det vil kun være nogle Hundreder højere — det Forslag, som findes paa Finanslovsforslaget. Vil man gaa til samme Lønning, 800 Kr. og et Alderstillaeg af 50 Kr., men med Stigning for hvert 3dje Aar, saa vil man komme noget højere op, men dog ikke mere end 5—6,000 Kr. højere end det, Forslaget gaar ud paa. I det jeg behøver, at jeg vil stille Vædringsforslag til 3dje Behandling og ønske at forhandle med Finansudvalget herom, vil jeg altsaa blot henpege paa, at jeg sandsynligvis vil stille et Forslag i Overensstemmelse med det, jeg sidst nævnte. Med Hensyn til Bygningsvæsenet under § 25 er der af det samlede Udvalg stillet Forslag om en Medgang, som den ærede Ordfører bemærkede, af omtrent 10 pCt. Det kan jeg i det foreliggende Tilfælde gaa med til, saaledes som jeg ogsaa har udtalt til Finansudvalget, og hvad det lille Punkt angaar, en Sum til Toldchefernes Rejser, saa vil jeg frasfalde det, da jeg ser, at det samlede Udvalg ikke har ønsket at gøre dette Forsøg. Det maa altsaa være opparet til en eventuel

ffjernere Fremtid, om man vil forsøge at gennemføre saadanne Konferencer, der vare foreslaaede af en Embedsmand i Sylland, eller om man vil lade Spørgsmaalet ligge. Nu vil det ikke komme frem. Endelig kommer jeg til det Forlangende, der er stillet af tvende ærede Medlemmer og nu for nylig forsvaret af den ene af de ærede Forslagsstillere, angaaende et Bidrag til den interparlamentariske Konference i Brüssel. Jeg skal i saa Henseende tillade mig at udtale, at jeg ikke kan tilraade, at man stemmer for dette Forslag. For mig personlig stiller det sig som overordentlig tvivlsomt, om man ad denne Vej vil kunne komme videre, og for mig som Finansminister stiller det sig ikke blot som tvivlsomt, men som noget aldeles forkasteligt, at man skulde anvende Statens Penge saaledes, som det ærede Medlem har udtrykt det i det Bilag, der foresendes paa alle Medlemmers Bord, hvori han til Slutning opfordrer til at bestige de politiske Vulkaner. For mig som Finansminister vil det være en Bestigning af en politisk Vulkan, og da jeg overhovedet ikke holder af at betræde Vulkaner, kan jeg ikke være med dertil. Jeg vilde være meget bange for at falde i Ilden, og jeg kan altsaa som sagt ikke tilraade Anvendelsen af Statens Midler til dette Foretagende. I alt Fald ligger det uden for min Resjort.

Saa fremkom der Bemærkninger om Vædringsforslag Nr. 292 til § 28 angaaende den Takstationskommission, som har været nedsat for at træffe Afgørelse paa de Steder, hvor en saadan er bleven nødvendig af Hensyn til Kjøbenhavns Demarkationslinie. Naar Udvalget samlet er gaaet med til at stryge de Bevillinger, som hertil have været anvendte, maa jeg kun gøre den Reservation, at der selvfølgelig maa være at udbetale særskilte Honorarer, naar det aligevel bliver nødvendigt at adspørge kompetente Autoriteter i mulig paakommende Tilfælde. Endvidere er der Vædringsforslagene Nr. 1—5 paa Indtægtsfiden angaaende Skovfogeboligerne. Jeg kan kun være det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgtreds (S. Hage) taknemmelig, fordi han har udtalt sig paa Skovbetjentenes Begne eller i deres Interesse med Henpegen paa, hvor trykkende det vilde være, hvis man her fuldstændig fulgte de Anvisninger, der ere givne til Paalæggelse af Byggelaan for de enkelte Betjente i disse enkelte foreliggende Tilfælde. Jeg kan i saa Henseende blot oplyse, at i det ene af de foreliggende Tilfælde, nemlig Skovfogestedet og Skovfogedjenten under Jesperhus, har den paagældende Skovfoged kun 8½ Td. Land