

gennem Brev, og dernæst har man jo i vore Dage noget, som hedder Telefoner, som man meget nemt kan benytte til Afgørelse af saadanne Smaasager. Det har derfor ikke forekommet Udvalget, at der var nogen Anledning til at etablere en særlig Konto for Rejsseudgifter til dette Djemed. Vi have frygtet for, at det let kunde føre temmelig vidt, idet der mulig fra andre Grene i Administrationen med samme Ret kunde komme Krav i lignende Retning. Til § 27 er der uden for Udvalgets Liste af et Par ærede Medlemmer stillet et Forslag om at bevilge 1,600 Kr. til Rejsseudgifter til fire danske Deltagere i den interparlamentariske Konference i Bryssel i 1895. Dette Forslag har ikke været til Behandling i Udvalget, og jeg kan derfor ikke udtale mig om Udvalgets Stilling dertil. — I Vædringsforslag Nr. 292, det sidste paa Vædringsforslagslisten, har Udvalget stillet Forslag om at stryge de 2,500 Kr., der i længere Tid have været bevilgede til Udgifter i Anledning af Afsløsningen af de ved Demarkationslinien om København paalagte Indtæntninger. Det er nemlig blevet oplyst for Udvalget efter vor Forespørgsel, at den Takationskommission, som i sin Tid blev nedsat, overhovedet ikke længere eksisterer og ikke har eksisteret i over 10 Aar, idet den ophørte den 1ste September 1884. Siden den Tid har Ministeriet kun 2 Gange raadpurgt Medlemmerne af den tidligere Kommission i et Par tvivlsomme Spørgsmaal og betalt det samme Honorar som tidligere, nemlig 16 Kr. til Formanden og 8 Kr. til hvert Medlem. Men desuagtet anvendes der aarligt det samme Beløb som tidligere, nemlig 1,200 Kr. til Kammerherre Meldahl som Kommissionens Formand og som Ministeriets Konsulent i disse Sager og et Beløb af en 5—600 Kr. til en Sekretær. Det har været Udvalget noget paafaldende, at der, skønt Kommissionen er ophørt for 10 Aar siden, alligevel stadig betales Honorar til Kommissionens Formand og Sekretær. Men Ministeriet oplyser i sin Skrivelse, at Kammerherre Meldahl, foruden at være Kommissionens Formand, tillige, som jeg for lidt den nævnte, er Ministeriets Konsulent i lige Sager og i den Egenstabs har haft forskellige Forretninger. Man forstaar imidlertid ikke, at han kan beholde det samme Ho-

norar blot for denne Konsulentstilling, hvor der næppe kan være ret meget at gøre, som han havde paa den Tid, da Kommissionen var i fuld Virksomhed og havde sit store Arbejde, og da han tillige var Ministeriets Konsulent. Udvalget har derfor foreslaet at stryge denne Sum af 2,500 Kr.

Jeg har endnu kun Indtægtsiden af Finansloven tilbage, og det er meget faa Punkter, som jeg der har at omtale. De første Vædringsforslag fra 1—5 til § 2 angaa forskellige Skovfogedboliger. Der er, som den højtærede Formand oplyste, indløbet en Fejl i Vædringsforslagslisten, idet man ved Affattelsen af Vædringsforslagene har holdt sig til de Summer, der ere nævnte i Betænkningen, og ikke været opmærksom paa, at idet man forhøjede Byggelaanene i Sammenligning med Ministeriets oprindelige Forslag, maatte disse Summer ogsaa forhøjes. I øvrigt skal jeg ikke udtale mig nærmere om disse Forslag; de ere affattede efter de samme Regler, som man i Tjorenedes om angaaende tilsvarende Forhold. Vædringsforslagene under Nr. 6 og Nr. 64 ere tiltraadte af Udvalget. Der er saa kun nogle Samraad tilbage. Der er blandt andet ved Samraad forhandlet om Bestyrelsen af Tipperne. Der er gjort Rede for det i Betænkningen, og jeg kan blot oplyse, at den højtærede Minister har udtalt sig velvillig over for de Duster, der fremkom fra Udvalget om en anden Ordning af disse Forhold, at han har imødekominet Tanken om for Fremtiden at anvende Auktioner ved Vortlejlningen og Reitationer ved Arbejdets Udførelse, og at han har lovet at anbringe et Træstur derude, hvor man i Høstens Tid kan søge Ly under daarlige Vejr. Tipperne indbringe for Djeblikket ikke mere end 23,600 Kr., men der har i Udvalget været en temmelig almindelig Mening om, at Staten, naar Bestyrelsesforholdene bleve ordnede paa en bedre Maade, derigennem vilde kunne faa en betydelig større Indtægt af denne sin Ejendom. Der er et andet Samraad, som omtales i Betænkningen om Udstilling ved Auktioner mellem forskellige Savværker ved Stendalgaard's Plantage. Det skal jeg ikke omtale nærmere. Det er mig bekendt, at et Medlem, der nærer særlig Interesse for dette Spørgsmaal, vil udtale sig derom. Heller ikke om Samraadet om Tryggerød Begns