

**Ordføreren** (H. Holm): Det er kun paa et enkelt Punkt, at Udvalget har delt sig i et Flertal og et Mindretal, og jeg kan derfor fatte mig meget kort om de fleste af de stillede Endringsforslag. Der er under dette Afsnit tillige afholdt en hel Række Samraad med den højtærede Minister; men jeg antager, at der er andre Medlemmer, som ville tage Ordet i Anledning af nogle af disse Samraad, og jeg skal derfor ogsaa paa disse Punkter indskrænke mig til det høist nødvendige.

Det første Punkt, som jeg skal omtale efter den Plan, som den højtærede Formand nu meddelte, er Endringsforslaget under Nr. 62 paa Endringsforslagslisten. Det angaar en anden Postering af forskellige Paragraffer paa Finansloven. Vrede Medlemmer ville uden nærmere Forklaring kunne forstaa, hvorpaa dette Forslag gaar ud. Vi have ment, det var hensigtsmæssigt at faa en saadan Postering, for at man lettere kunde anfille en Sammenligning mellem de forskellige Aars Finanslove. Men vi have tillige ment, at det i og for sig kunde være ganske rigtigt, at der ikke er en særlig Paragraf, der opføres med Indtægter fra Færøerne, idet det er noget misvisende, naar der staar en saadan Paragraf, hvorefter man maa tro, at Færøerne give en Indtægt af 40,560 Kr. 60 Ore, mens man ikke saa let ser, at der paa forskellige andre Paragraffer skjuler sig betydelige Udgifter til Færøerne. Saaledes er der jo paa § 20 en Udgift til Færøerne af 62,465 Kr. 11 Ore, og paa § 21 en Udgift til Færøerne af 13,224 Kr.; i alt en Udgift af 75—76,000 Kr.; og denne Udgift opvejer jo rigelig den Indtægt, som findes paa § 8. Vi have derfor ment, at det var naturligere, at disse Indtægter fra Færøerne gik ind paa § 9 mellem de forskellige Indtægter, som der opføres. — Paa § 17 er der af Flertallet stillet to Forslag, som gaa ud paa at stryge de Summer, som ere opførte som Bente penge til to Officerer, som have gjort Tjeneste i Gen-darmeriet, og som ere blevne tjenesteledige ved dettes Ophævelse. Dette Korps er jo oprettet uden Folketingets Samtykke, og opretholdt mod Folketingets Afstemning, og Folketinget kan derfor ikke føle sig forpligtet til at tage de finansielle Konsekvenser, som det maatte medføre. Flertallet har derfor foreslaaet, at disse Bevillinger skulle udgaa. — I øvrigt er der et Punkt paa § 17, som vi have haft Samraad om med den højtærede Minister, og det er Spørgsmaalet om Dommernes Pensionering i Henhold til Grundlovens § 73. Det vil erindres, at Grundlovens § 73 bestemmer, at Dommere

ikke kunne afsættes uden ved Dom, men tilføjer, at den Dommer, som har fyldt sit 65de Aar, kan afskediges uden Tab i sine Indtægter. Meningen med denne Paragraf har efter alt, hvad der foreligger, været den, at værne om Domstolenes Uafhængighed og sikre dem imod administrativ Willkårlighed. Men i de senere Aar har der udviklet sig en Praksis, som synes at gaa ud fra et andet Synspunkt, idet den synes at gaa ud fra, at denne Paragraf har hast til Hensigt at sikre Dommere, som ikke længere ere i Stand til at fungere som Dommere, en højere Pension, end andre Embedsmænd kunne faa under lignende Forhold, og dette have vi i Udvalget ment at burde paatale og henlede Ministerens Opmærksomhed paa. Selvfølgelig kan Befolkningen ikke være tjent med, at der bliver siddende Dommere, som ikke fuldt ud kunne varetage deres Hverv. Men vi have i Udvalget ikke kunnet se, at der var nogen Grund til at belønne en Dommer, med at afskedige ham efter Grundlovens § 73 og give ham hans fulde Løn i Pension, fordi han blev ved at fastholde sit Sæde, naar han ikke længere var i Stand til at fungere. Det er mig imidlertid bekendt, at et andet æret Medlem af Udvalget ønsker at udtale sig om dette Spørgsmaal, og jeg skal derfor ikke komme dybere ind derpaa. — Under § 25 har Udvalget i Anledning af de Udtalelser, som ved 1ste Behandling bleve fremsatte om Korsbetjentes Lønningsforhold, søgt Oplysninger om disse. De findes jo meddelte i Betænkningen, men der er blevet os bebudet et Endringsforslag fra den højtærede Minister, og vi have derfor foreløbig forbeholdt os vor Stilling til denne Sag. — Under Nr. 243—45 ere vi gaaede ind paa nogle Forslag om Byggeforanstaltninger ved Toldvæsenet; men vi have nedsat Summen med omtrent en halv Snes Procent, da det har forekommet os, at en Toldkammerbygning i Frederiksværk rigelig maatte kunne opføres for en Sum af 20,000 Kr. og en Toldkammerbygning ved Fakse Ladeplads for en Sum af 14,000 Kr., og at man ikke behøvede at gaa saa vidt, som der er blevet forlangt i Ministeriets oprindelige Forslag. — Man har ikke kunnet tiltræde Forslaget under Nr. 246, som gaar ud paa at give en Sum paa 2,350 Kr. til Rejsseudgifter og Fortærningsudgifter for Toldstedernes Chefer, for at de ved visse Lejligheder kunne forhandle med Toldchefer paa andre Stationer. Det er selvfølgelig hensigtsmæssigt, om der kan finde en saadan Forhandling Sted mellem de vedkommende Embedsmænd. Men for det første vil den jo i mange Tilfælde kunne ske