

medens det jo, som det tidligere har været omtalt, i større Udstrækning har udsat Spørgsmaal under det andet Afsnit til Afgørelse ved 3de Behandling. Jeg finder her Anledning til at gøre en Bemærkning, som jeg forsøgte i Gaar, over for det ærede Medlem fra Bogenfse (W. Nielsen), der udtalte den Formening, at det muligt var grundet i Ministerens personlige Stilling, at adskillige vigtige Spørgsmaal ikke have kunnet bringes til Ende ved 2den Behandling. Jeg tror, at hverken Betænkningen eller de enkelte Forslags Karakter giver det ærede Medlem nogen som helst Anledning til at tro, at det har været slige Grunde, der have bevirket Forbeholdene, saa jeg tror, at hans Antagelse i den Retning ganske svæver i Lusten. — Med Hensyn til dette Spørgsmaal om Anvendelsen af Konto 7. a. er jeg ganske enig med den ærede Ordfører i, at der har gennem Aarene herfket en Del Ujffterhed med Hensyn til den rigtige Adskillelse af det Beløb paa denne Konto, der staa til Ministeriets Raadighed, og det Beløb, der maa betragtes som fast knyttet til de Personer, til hvilke det er bevilget, og jeg skal med Glæde medvirke til, at vi fremtidigt komme til en Sondring mellem disse to Bevillinger. Men jeg maa paa den anden Side værge Ministeriet imod, hvad der kunde synes at ligge i en enkelt Ytring fra den ærede Ordførers Side, at Ministeriet tidligere skulde have benyttet denne Uvished til uden Rigsdagens Vidende at overføre Beløb fra den bundne Konto til den Konto, der staa til Ministeriets Raadighed. Jeg skal der blot gøre opmærksom paa, at i den aarlige Regnskabsberetning, der udgives af Universitetet, har der igennem mange Aar været givet en fuldstændig nøjagtig Redegørelse for, hvorledes disse to forskellige Konti staa til hinanden, og der vil Rigsdagen til enhver Tid have Adgang til at søge de fornødne Oplysninger. De ere ganske vist ikke optagne igen i Anmærkningerne til Finansloven, men det har ikke været ubekendt for Finansudvalget, hvor Oplysningerne i Virkeligheden fandtes. — Under Nr. 154 har Udvalget stillet Forslag om at stryge en Bevilling paa 1,700 Kr. til Anbringelse af et Varmeapparat i Grevinge Kirke. Jeg beklager denne Nægtelse, idet jeg virkeligt tror, der kunde være Trang til Anbringelsen af dette Apparat. Den ærede Ordfører bemærkede, at Udvalget overhovedet ikke var stemt for at anbringe Varmeapparater i Landsbykirker, men over for dette skal jeg dog henvise til, at det kun er ganske faa Aar siden, at Rigsdagen bevilgede det fornødne Beløb til Anbringelsen af et Varme-

apparat i Smørum Kirke — nemlig et Beløb paa 2,163 Kr. — saa jeg nok havde Grund til at antage, at Rigsdagen ikke principielt vilde modstætte sig en Bevilling som denne. Jeg haaber imidlertid at skulle kunne tilvejebringe Oplysninger mellem anden og tredje Behandling, der kunne gøre Udvalget tilbøjeligt til at acceptere Forslaget. — Et Udvalget under Nr. 155 har foreslaaet Beløbet til Oppudsning af kirurgisk Akademis Bagfaçade strøget, maa jeg selvfølgelig finde mig i, da det kan have sin naturlige Grund i Udbygningen til en inarlig Flytning af denne Institution samtidig med Frederiks Hospital. — Endringsforslaget Nr. 160 af Udvalgets Flertal gaar ud paa at stryge et Beløb af 4,000 Kr. til Gymnastikøvelser for Studenter. Jeg har ikke meget at sige til den Udtalelse til Forsvar for Regeringsforslaget, som fremkom fra den ærede Ordfører for Mindretallet (Møllentved). Jeg skal kun sige, at efter at Folketinget har stillet sig afvisende over for Forslaget i Fjor om en Bevilling af 52,000 Kr. til Gymnastikhuset, medens der dog hos adskillige ærede Medlemmer viste sig megen Sympati for Tanken om at gøre noget for Studenternes Gymnastik, har jeg troet at maatte søge ad en anden Vej at komme den Trang i Møde, som jeg tror, der virkelig her er til Stede. Det gør mig ondt, at Flertallet har troet ikke at kunne gaa ind paa Forslaget. Jeg vil stadig have Sagen for Dje og vil, da jeg maa forudsætte, at det høje Ting vil følge Flertallet, søge en tredje Udvej for muligvis at komme Studenterne til Hjælp. Skulde den ikke lykkes, maa Spørgsmaalet om en Bevilling i dette Hjemed indtil videre falde bort. — Under Nr. 162 har Udvalgets Flertal foreslaaet den søgte Forhøjelse af Laboratoriebetjent Larsens Løn med 200 Kr. strøget. Ogsaa denne Bevilling er bleven omtalt af Ordføreren for Mindretallet, det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds, og jeg slutter mig ganske til hans Bemærkninger herom, idet jeg tillige maa udtale, at jeg ærlig talt ikke ser, hvad der kan være i Vejen for at indrømme dette Tillæg, der jo flere Gange er søgt. Det forekommer mig, at det vilde være i allerhøjeste Grad billigt at stille denne gamle Mand her, der har tjent i over 27 Aar paa lige Fod med ligestillede Betjente under Landbohøjskolen. — Angaaende Væge Gjelserups Lønningsforhøjelse kan jeg ligeledes henholde mig til Mindretallets Ordførers Bemærkninger herom.

For saa vidt ogsaa det ærede Medlem for Københavns Amts 5te Valgkreds (D. Hansen) kom ind paa dette Spørgsmaal og