

naar der androges derom. Jeg vilde ønske, at den højtærede Minister aldrig vilde acceptere disse Regler, selv om der var nogle Seminarier, der vilde gennemføre dem. Det vilde ganske sikkert være til de Børns absolute Skade, og jeg gad se de Forældre, som vilde ofre Børnene til dem. Dernæst er det — det er virkelig ikke for meget sagt — rent umulige Betingelser. Skulde de gennemføres, f. Eks. paa et Seminarium som Jonstrup, og Jonstrup havde sit fulde Elefantal, 30 Elever i hver Klasse, saa skulde der være en Skole paa 9 Klasser, siger og skriver 9 Klasser. Hvorledes man vilde saa alle de Børn transporteret derud, naar man ikke kunde saa dem samlede paa anden Maade, aner jeg ikke. Der maatte vel anlægges en Sporvej derud eller noget lignende for at saa dem samlede i den kortest mulige Tid. Det er rent umulige Betingelser, der ere stillede, og den højtærede Kultusminister har naturligvis Ret i, at det er, fordi Teorien har givet Raad og ikke det praktiske Rendskab til den Slags Ting. Jeg haaber, at dette blandt andet vil bewirke, at Kultusministeriet paa saadanne Punkter ikke nøjes med de rent teoretiske Raad, som blive udarbejdede inde i et Studereværelse, men vil søge de Raad, der virkelig ere meget paalideligere og bedre, de Raad, som man kan faa sig fra de Folk, der ere dygtige i det praktiske Arbejde, det her gælder om.

Betænkningens Nr. 160 handler om Tilskud til Folkehøjskoler og Landbrugsskoler, og der staar, at „da Ministeren under Samraad med Udvalget har bebudet et andet Forslag, forbeholder Udvalget sig sin Stilling til den foreslaaede Anmærkning om Malling Landbrugsskole“. Der er nemlig paa Finanslovsforslaget foreslaaet, at Tilskuddet til Malling Landbrugsskole skulde gaa op til 5,000 Kr., medens Tilskuddet efter Loven af 12te April 1892 jo ikke maa overstige 3,000 Kr. Der henvises i Motiverne til den forrige Finanslov, hvor det samme Forslag var fremme, og der motiveredes dette Tilskud blandt andet med, at Malling Landbrugsskole paa Grund af, at den holder de lange Kurser, maa nøjes med et Elefantal, der kun er omtrent Tredjedelen af, hvad de mindre Skoler opnaa. Det finder jeg nu er en ret uheldig Maade at motivere paa. Grundprincippet i selve Loven er dette, at jo flere Elever en Skole har, desto større Tilskud skal den have, nemlig 10 Kroner pr. Klasselev. Nu motiveres dette Forslag med, at fordi Skolen har saa grumme faa Elever, skal den have et saa meget større Tilskud. Principielt har jeg slet ikke noget imod, at der bevilges Malling Landbrugsskole et end-

og saa betydeligt Tilskud, da jeg tror, at den virker til Gavn, og at der arbejdes udmærket dygtigt paa den. Men jeg mener, at det ikke skulde tages af denne Konto, det almindelige Tilskud til Folkehøjskolerne, og jeg mener ogsaa, at der maatte være andre Landbrugsskoler, som staa i Klasse med Malling Landbrugsskole, og som ogsaa arbejde under svære Raar og stifte lige saa megen Nytte som Malling Landbrugsskole. Jeg skal f. Eks. nævne Dalum Landbrugsskole paa Fyn og Thune Landbrugsskole her ude paa Sjælland. I vore Tider, hvor det gælder om, at Landmændene ogsaa teoretisk ere meget dygtige, tror jeg ikke, at Rigsdagen skal holde sig tilbage fra at støtte i ganske særlig Grad Landbrugsskoler, men jeg mener ikke, at man paa denne Konto, den almindelige Understøttelse til Landbrugsskolerne, skal udpege visse enkelte Skoler. Jeg var i og for sig ikke sympatetisk stemt for det, der gik igennem, at Åstov og Lyngby Skoler fik det dobbelte Tilskud paa Grund af de to Afdelinger, og jeg vil ikke være med til nu at fremdrage en enkelt Skole paa denne bestemte Konto, hvorimod jeg, som sagt, ikke har noget imod at gaa med til en særlig Bevilling uden for den.

Jeg skal endelig omtale, hvad der er nævnt i Betænkningen Nr. 271, hvor der staar Tale om midlertidigt Tilskud til Skolefondene til Lønningstillæg til Skolelærere og Lærereinder. Som det vil være ærede Medlemmer bekendt, hvedes der nu af Statskassen en Sum af 400,000 Kr. til Almuelærere og Lærereinder ved Folkehøjskolerne, og nu har der, ser man her i Betænkningen, været et Samraad mellem den højtærede Minister og Finansudvalget om en Forhøjelse af denne Sum. Dette har min fuldstændige Sympati. Jeg mener, det er en god Ting, vi have gennemført ved den ny Seminarielov, en god Ting at saa dygtigt uddannede Lærere, men hvis denne Lov skal virke noget, med andre Ord, hvis det levende Materiale, der skal arbejdes med paa Seminarierne, virkelig skal være godt og brugbart, saa maa Udsigterne for disse unge Mennesker som Lærere heller ikke være saa trange og daarlige, som de i mange Tilfælde ere nu. Netop de dygtige ville holdes tilbage, naar Udsigterne ere saa daarlige, ikke mindst nu, da, som det er Dem alle bekendt, Prisen paa Korn er saa lav, som den er, og en hel Del, den væsentlige Del af Lærernes Løn, jo er Indtægter efter Kapitalstatsten. Ganske vist kan man jo ræsonnere som saa: Der kommer jo en Skolereform, den har staaet paa Dagsordenen saa længe, og den maa jo komme. Jeg tvivler heller ikke om, at den nuværende