

den Henseende, forinden Forholdene have været Genstand for grundig Underøgelse. — Det ærede Udvalg har stillet forskellige Forslag om Medsættelse af de Beløb, som af mig ere foreslaaede til Funktionærer ved Kunstmuseet. Af disse finder jeg kun Anledning til særlig at dvæle ved Medsættelsen af Lønningen for Fyrbøderen og Udvalgets Forslag om at stryge Beløbet til en Medhjælper for Fyrbøderen. Jeg skal herom oplyse, at det Forslag, som oprindeligt fremkom fra den paagældende tekniske Konsulent, gik ud paa Ansættelse af en Varmemester og en Fyrbøder. Det blev af Ingeniøren oplyst, at der vilde blive 16 Steder at passe, 5 Elektromotorer med tilhørende Lufthjul, og at der desuden vilde paahvile disse Funktionærer Rengøring af de forskellige Lokaler, som henhørte under Varmeapparatet; endvidere skulde de besørge Transporten af Brændselet og Rengøring af Filirene. Ingeniøren havde foreslaaet Lønningen ansat til 1,000 Kr., idet han bemærkede, at den ingenlunde var høj i Sammenligning med, hvad lignende Funktionærer ved andre Etablissementer af denne Art fik. Det er saaledes blevet oplyst, at i Nationalbanken faar Fyrbøderen eller Varmemesteren 1,500 Kr., foruden fri Bolig, Vds og Brændsel. Paa forskellige Høspitaler faar Varmemesteren 12 à 1,300 Kr. foruden fri Bolig. Ministeriet har foreslaaet ansat en Fyrbøder og en fast Medhjælper. Og jeg skulde tro, at det maatte erkendes, at man herved har vist en vis Moderation, en vis Smødefkommen mod den saa moderne Kritik af Funktionærismen. Men den Moderation, som Ministeriet her har vist, er ikke bleven paastønnet, idet Udvalget nu altsaa endog saa foreslaar Medhjælperen helt strøget. Jeg tror ikke, det vil være forsvarligt. Jeg tror ogsaa, efter hvad jeg her har oplyst, at det maa erkendes, at en enkelt Mand ikke kan passe alt dette alene, og at det vilde være uøkonomisk at henvise ham til at søge Ekstrahjælp. Den bliver saa meget dyrere, netop fordi den maa ydes paa ekstraordinære Tider og derfor betales meget højere. Jeg vil derfor tillade mig at komme tilbage til denne Sag ved 3dje Behandling, idet jeg haaber, at de Dplysninger, som saaledes nu foreligge, ville kunne bevæge Udvalget til at frafalde sine Betæneligheder.

Med Hensyn til de til 3dje Behandling forbeholdte Forslag, der blev talt om, finder jeg efter de fremkomne Udtalelser Anledning til at oplyse, at jeg i de sidste Dage har modtaget Deaterkommissionens endelige Forslag til Affattelse af Budgettet for det følgende Aar. Denne Sag skal nu fra Mini-

steriets Side blive fremmet saa meget som muligt, og jeg haaber, at den i betimelig Tid skal kunne foreligge.

Over for de under de følgende Nummere stillede Forslag angaaende forskellige forhøjede litterære Understøttelser skal jeg udtale min Tak til Udvalget for den Smødefkommen, der her er bleven vist.

Under Vædringsforslag Nr. 144 har Udvalget foreslaaet at stryge et Beløb af 14,000 Kr. til Restauration af Charlottenborgs Facade mod Udstillingsbygningen. Sa, det beror jo, som den ærede Ordfører sagde, paa et Skøn, hvorvidt man finder det rigtigt nu at skride til denne Reparation, eller man mener, den kan udsættes. Den kan selvfølgelig udsættes. Men jeg frygter for, at hvis man vedbliver at udstyde dette Arbejde, vil det medføre forøgede Udgifter, da det næppe kan undgaaes, at Bygningens Facade forfalder mere og mere.

Jeg gaar dernæst over til § 27, hvor der først møder det af Udvalget stillede Forslag om, at det foreslaaede Beløb til Tegning af danske Kirker forandres fra, som af mig foreslaaet, et femaarigt Bidrag til blot et treaarigt Bidrag af et aarligt Beløb af 5,000 Kr. Den ærede Ordfører omtalte, hvorledes dette Arbejde har truffet længere ud end ønskeligt, og hvorledes der allerede er anvendt et betydeligt Beløb i dette Dje-med. Jeg erkender fuldt ud, at der sikkert ikke er anvendt den tilbørlige Omhu ved Udarbejdelsen af den oprindelige Plan til Arbejdet. Smidertid foreligger der jo efterhaanden et saa stort Materiale, at det med Sikkerhed kan forudses, at hvis man virkelig skal benytte alle de Tegninger, som allerede foreligge i Materie, vil Bærket ikke kunne tilendebringes for dette Beløb af 15,000 Kr., fordelte paa 3 Aar, som saaledes foreslaas stilledes til Raadighed. Vi kunne ganske vist gaa den Vej at afbryde Arbejdet efter de 3 Aars Forløb, og hvis det er Meningen, bliver man nødt til at gøre det; men jeg tør ikke love, at det efter den oprindelige Plan blot tilnærmelsesvis vil kunne lykkes at fuldføre Bærket med den indskrænkede Bevilling, som Udvalget foreslaar.

### Rettelse.

Sp. 2195, l. 12 f. o.: „Stibbygningensarbejde“, læs: „Husbygningensarbejde“.