

menter, som her have haft Indflydelse. For det første ere Ejendommene maasse købte temmelig dyrt, dernæst ere flere af dem i en saadan Tilstand, at deres Reparation vilde medføre betydelige Udgifter, som man ikke anser det forsvareligt at gaa til under Hensyn til, at Ejendommene muligvis i en ikke fjærn Fremtid ville blive nedrevne. Men deraf følger tillige, at man har Bausfelighed ved at finde passende Lejere, saa meget mere som Sundhedspolitiet har forbudt at anvende nogle af Kældrene til Udlejning, lige som man ogsaa har anset det for ikke forsvareligt at bortleje forskellige Kvistlejligheder af Hensyn til mulig Brandfare. Der er dernæst en enkelt Ejendom, der er udlejet til Statsøjemed, nemlig til Bestyrelsen for Post- og Telegrafvæsenet, og hertil er opført en forholdsvis meget beskedent Lejesum. Jeg indrømmer, at man kunde have opført en større Lejeindtægt, men for Statskassen vilde det ikke spille nogen Rolle, da denne Merindtægt vilde optræde som Merudgift under § 6. Saa er der en enkelt Ejendom, Nr. 17 i Stormgade, som er udlejet dels til Tandlægestolen, dels til dansk Skolemuseum, dels til Sprogkonservatoriet. Hvad den Lejlighed angaar, som er overladt til Tandlægestolen, gælder jo det samme, som jeg bemærkede med Hensyn til de Lejligheder, som ere overladte Bestyrelsen for Post- og Telegrafvæsenet, at man meget godt kunde have sat Lejesummen højere, men da Tandlægestolen drives for Statens Regning, har det ikke nogen Betydning. Til Sprogkonservatoriet er udlejet en Lejlighed for det samme Beløb, som det har svaret i Leje, hvor det hidtil har boet. Skolemuseet har faaet en Lejlighed, som er større end den, det hidtil har haft, og her er der ganske vist foretaget en Nedsættelse af nogle hundrede Kroner i Lejen; men jeg tror ikke, at denne Nedsættelse repræsenterer et positivt Tilskud til Museet, idet Forfællen mellem den mindre Leje, som Museet nu svarer, og den Leje, det svarede i dets tidligere Lejlighed, efter hvad der er oplyst for mig, vil medgaa til større Belysningsudgifter, større Forbrug af Brændselsmateriale og forøget Opv. Men i øvrigt erkender jeg, at der kan være Grund til i lige Tilfælde ikke at træffe nogen endelig Bestemmelse, hvor Afgørelsen ikke hæfter, uden at der i Forvejen gives Rigsdagen Lejlighed til at blive bekendt med Sagen. Jeg gør dog tillige den Bemærkning, at Ministeriet maa kunne gøre Regning paa at faa en vis Handelsfrihed, saaledes at Skønnet over Lejlighedernes Værdi i alt væsentligt overlades til Ministeren. Den ærede Ordfører omtalte

derneft særlig, at der var overladt 4 Væjtente ved Nationalmuseet Tjenesteboliger i en af disse Ejendomme i Stormgade, saaledes som Ministeriet har oplyst. Tjenesteboligerne ere ganske rigtig, som den ærede Ordfører forudsatte, tillige Friholiger, og det turde maasse ogsaa ligge i det Udtryk, Ministeriet har brugt i sin Skrivelse, at der var „indrømmet“ dem Tjenestebolig. Jeg skal med Hensyn til dette Punkt sige, at de paagældende Væjtente have haft disse Friholiger i længere Tid, at de oprindelig vare anbragte i nu nedrevne Ejendomme i Ny Vestergade, og at disse Boliger ere anviste dem efter udtrykkelig Anmodning fra Bestyrelsen for Nationalmuseet, ligesom jeg maa sige, at det dog maasse ikke kan betragtes alene som en Forbedring af de paagældende Væjentes Levningsvilkår, naar man saaledes forlanger af dem, at de skulle tage Bolig i en bestemt Lejlighed, idet der almindeligvis ogsaa paalægges dem Pligter til at være til Stede og være til Raadighed for Museet i større Omfang, end om det overlodes dem at tage Ophold, hvor som helst de selv ønskede i Byen.

Under Nr. 124 har Udvalget foreslaaet at stryge det Beløb af 600 Kr., som var beregnet til Opmaalingstegninger af gamle Bindingsværkshuse i Købstæderne. Jeg skal særlig efter den Motivering, som den ærede Ordfører gav heraf, ikke udtale mig videre om Forslaget, idet det jo er muligt, at det Beløb, som allerede er til Raadighed til Opmaalinger, 1,300 Kr., delvis kan anvendes i nogle Aar hertil, men jeg tør ikke paa Forhaand love noget bestemt i den Henseende. — Mod de følgende Vædringsforslag af Udvalget under Nr. 125 og 127, det sidste som Underændring til mit Forslag under Nr. 126, har jeg intet at erindre.

Naar jeg dernæst kommer til de af mig stillede Vædringsforslag med Hensyn til Kunstmuseet, skal jeg efter den Andledning, som den ærede Ordfører gav mig, udtale, at det selvfølgelig skal være mig magtpaaliggende, at det bliver Genstand for en grundig Undersøgelse i Tiden, hvorvidt Forholdene i Kunstmuseet ville tillade at oversflytte den tgl. Malerisamling dertil. Jeg tror, at de Betyrninger, der i den Henseende offentlig er blevne udtalte, ikke ere berettigede, idet alle Teknikere ere enige om at anvende den største Varsomhed i den Henseende. Saa vidt jeg ved, har man paa det Stadium, Museets Opførelse nu er, ikke Grund til at frygte for, at det vil være forbundet med Fare at oversflytte Samlingen dertil til Efteraaret. Men, som sagt, der vil ikke blive truffet endelig Bestemmelse i