

hold til Hærens Officersſkole. Det er naturligtvis meget uanfæligt paa ſtaaende Fod at være paa en ſaadan Bemærkning, men i ethvert Tilfælde kan man ſige, hvad det ærede Medlem ogſaa nævnte en paſſant, at det, at Søofficersſkolen pr. Individ er dyrere end Hærens Officersſkole, følger af, at der desværre er ſaa overordentlig ſaa Elever i den første. Jeg vilde meget ønske, at vi kunde komme ind paa ſaadanne Forhold, at Marinen trængte til større Tilgang, ſaa kan jeg forſikre det ærede Medlem, at ſaa vil Skolen blive forholdsvis, jeg gentager det, forholdsvis billigere. Det er naturligt, at naar man ſammenholder Udgifterne ved to Skoler, vil Udgiften ved den mindre Skole, den med det ringere Elevantal, blive forholdsvis større end ved den Skole, der har det større Elevantal. Men jeg vil dog bemærke, at naar jeg f. Eks. ſer paa Lønningerne til Søofficersſkolens Værere, tror jeg nok, jeg tør ſige, at de gennemgaaende ere betydelig lavere end Lønningerne ved Hærens Skoler. Overhovedet tror jeg, at det ikke vil være muligt at foretage væſentlige Indſtrækninger her.

Endringsforſlaget under Nr. 218 vedrørende en Fyrpaſſer ved Lohals Havnefyr ſkal jeg ikke gaa ind paa, derimod maa jeg med nogle Ord omtale Endringsforſlag under Nr. 219, ſom gaar ud paa at nægte et Forſlag, jeg har gjort om, at Aarhus Kommune for Fremtiden ſkulde være fri for at betale 600 Kr. aarlig til Sletterhage Fyr. Det kunde jo nok synes at være løjerligt, at Aarhus, ſom hidtil har betalt til et daarligt Fyr, nu ønsker at være fri for at betale til et godt Fyr, og det fremhævede den ærede Ordfører ogſaa ſom en Beſynderlighed. Jeg vil dog dertil ſige, at det er i og for ſig ikke ſaa underligt ſom det synes, naar man blot erindrer det ene, at Aarhus tidligere betalte til et Fyr, ſom væſentlig benyttedes for at komme ind til Aarhus, medens der nu i Stedet derfor er Tale om et Fyr, ſom benyttes til hele Sejladsen Veſt om Samsø. I Aarhus ſiger man: Hvorfor ſkulle vi betale lærlig til det Fyr, ſom mange andre have Gavn af? Jeg har oprindeligt ikke vidſt, at Aarhus betalte dertil, det er ſtet fra før jeg blev Miniſter, fra 1871, tror jeg, da Aarhus tilbød dette. Det er alſaa ikke gaaet med dette Fyr ſom med det andet, vi talte om, at man ſtraks blev led af det. Betalingen er erlagt i over 20 Aar. Men Aarhus er den eneſte By, ſom betaler til et ſaadant Fyr. Hvorfor ſkal det blive ved? Da Tinget i Fjor gif ind paa at anbringe et Fyr i Mundingen af Randers Fjord og et i Mundingen af Mariager

Fjord, var der ingen, der ſagde: Nu ſkulle Randers og Mariager delvis betale for det, ſaa jeg synes virkelig, at det er urimeligt, at Aarhus ſkal betale. Det ſtrider mod alt, hvad der ellers finder Sted. — Ekſploſionspatronerne til det paatænte Fyr paa Midbelgrunden er det naturligt, at Udvalget ikke kan gaa ind paa, da den Forudſætning, hvorunder Finansloovforſlaget i ſin Tid blev udarbejdet, nemlig at Fyret var bygget, inden Finansaaret begyndte, jo ikke er ſtet Fyldeſt. Jeg maaer at komme tilbage til dette Spørgsmaal ved en anden Lejlighed. — Det er dernæſt en hel Række af Forſlag, der angaa Konto N. d., og gaa ud paa, at det, jeg har foreſlaaet til Bygning af ny Fyr, indſtræktes meget betydeligt. Jeg maa jo og kan naturligtvis ogſaa for en Tid finde mig i diſe Nedſættelser, men jeg maa dog bemærke, at jeg kan ikke være enig med den ærede Ordfører i, at vi ſkulle være naaede til ſaa højt et Standpunkt med Henſyn til Fyrvæſenet, at vi for Fremtiden maatte kunne nøjes med at anvende et Beløb af c. 200,000 Kr. om Aaret til Bygning af ny Fyranlæg. Uagtet jeg indrømmer, at vi i Løbet af de ſidſte 20 Aar ere gaaede godt frem i denne Retning, tror jeg dog paa ingen Maade, at vi i Længden ville kunne nøjes med et ſaadant Beløb, da meget endnu ſtaar tilbage at udrette. For at nævne et af de temmelig betydelige Anlæg, ſom ſnart maa udføres, er der f. Eks. et paa Nordre Røn ved Læsø, angaaende hvilket der fra mange Sider, lærlig fra fremmede Stater, er kommet Anmodninger om at anbringe et Fyr der. Naarlig have vi imidlertid meget tilbage endnu at gøre paa Veſtkyſten af Sjælland. Der var en Tid — jeg kan endnu mindes den —, da man ſagde: En ſaadan Rvſt ſom den jydſke Veſtkyſt ſtal man holde mørk for ikke at friſte Folk til at komme ind paa den, og derfor var der længe heller ikke andet end Skagens Fyr der og forholdsvis ſent Hanſtholmens Fyr. Men dette maatte vi nødvendigvis komme bort fra, da Dampſkibsarten beghndte for Alvor. Man kunde jo ikke vente, at Dampſkibene ligesom Sejlskibene ſkulde gaa midt ude i Nordſøen, naar de f. Eks. gif rundt om Skagen til Hamborg. Derfor er man nu ogſaa begyndt at oplyſe Veſtkyſten, og der er vundet ikke ſaa lidt her. Men hvis De Herrer ville ſe paa den jydſke Veſtkyſt og ſammenligne den f. Eks. med de ſveſke og de norſke Kyſter, ſelv temmelig højt oppe mod Nord, ville De ſe, at diſe ere ganſke anderledes oplyſte. — Jeg kommer nu til Bager- og Fyrinſpektionsſkibet til Sjællands Veſtkyſt. Det gør mig overordent-