

denne saaktyndige Mands Ravn var, hvilket jeg meget beklager. Jeg vil indrømme, at hvis man vil forsøge at krydse svære jydse Hopper med ædle Hingste, vil der komme et Afkom frem, som vi ikke kunne benytte. Men naar man en Gang er gaaet med til at indkøbe flere ædle Hingste i Udlandet og udstationeret disse paa Sjælland, Fyn og Bornholm, som man vil forsøge at bruge til Avl ved Krydsning med Hopper af Kredesrikshora Racen, saa tror jeg, vi der kunne faa et Afkom, som vi kunne benytte til Remonteheste. Da naar man ser, at vi i de sidste Aar have købt 283 Remonteheste i Tyskland og betalt dem med 178,567 Kr., saa tror jeg uof, at det var værd at forsøge, om vi ikke kunde beholde disse Penge i Landet. Af den Grund har jeg været med til i Finansudvalget at anbefale at give den søgte Bevilling.

Men siden jeg har Ordet, kunde jeg have lyst til at udtale mig lidt om de Uendringforslag, der ere stillede til § 22, og sammenligne dem med, hvad dette Ting tidligere har stemt for ved 2den Behandling, og ligeledes sammenligne dem med de Statsregnskaber, der ere aflaaet i de 9 Aar, i hvilke vi have haft de provisoriske Finanslove. For naar man draager en saadan Sammenligning, er jeg tilbøjelig til at mene, at Mindretallet har bevilget alt for meget og ikke alt for lidt, som der tales om. Hele den Sum, som Flertallet foreslaar at stryge, beløber sig til ikke mere end 18,600 Kr., naar man fradraager Forhøjelserne, og det Mindretallet foreslaar at stryge, beløber sig til 98,080 Kr., ligeledes naar Forhøjelserne fradrages. Men naar det drejer sig om et Budget, der, som her, beløber sig til 10,260,000 Kr. — jeg lægger nemlig de 20,000 Kr. til Hovedsummen, som foreslaas bevilgede mere paa Hestekontoen — saa bliver det ikke en Gang 1 pro mille, Mindretallet foreslaar som Nedsættelse, det bliver ikke mere end ca. 97 Ere for hvert et Tusind Kr., vi bevilge, og det kan man dog ikke kalde store Sager. Derfor man nu sammenligner Flertallets Indstilling med det, vi have bevilget i de sidste 3 Rantonnementsaar — for jeg tør ikke tage andre Aar med, saa vilde man svare mig: Det passer ikke, da næste Finansaar er et Rantonnementsaar, og det vilde man have Ret i — saa vil man se, at Gennemsnittet af de Beløb, som dette Folketing har stemt for ved 2den Behandling af Finansloven paa § 22 for de sidste 3 Rantonnementsaar, er 9,591,000 Kr., og det er 571,000 Kr. mindre end det, som Mindretallet her foreslaar, og 650,500 Kr. mindre end det, Flertallet foreslaar.

Men naar det, Mindretallet har foreslaaet, altsaa er saa meget, at det andraager 571,000 Kr. mere end det, som Folketinget har stemt for ved tidligere Finanslove for de sidste 3 Rantonnementsaar, saa forekommer det mig, at skulle vi bebrejdes noget, maa det snarere være, at vi ville give for meget. Nu indrømmer jeg den ærede Ordfører, at man ikke saa sikkert kan draae en Sammenligning med dette Forslag og Budgetterne fra Provisorietiden, hvor vore Afstemninger ikke respekteredes, men saa tager jeg Statsregnskaberne og spørger: Hvad har Krigsministeriet forbrugt i de sidste Rantonnementsaar efter Statsregnskaberne for Provisorietiden, thi saa komme vi til en Sammenligning mellem Udgifter, der ere afholdte, og det, vi her ville bevilge. Saa viser det sig, at hvis vi f. Eks. se paa Statsregnskaberne for de sidste 5 Rantonnementsaar, vi have i Provisorieperioden, saa blive Udgifterne gennemsnitlig omkring 10 Mill. Kr., der mangler kun 882 Kr. i de 10 Mill. Kr., og derfor bruger jeg det runde Tal. Det er 260,000 Kr. mindre end Budgettet her. Men hertil maa man lægge et Beløb, der svarer til Tillægsbevillingslovens Udgift, som ligeledes vil komme til dette Budget. Det var saadant noget som mellem 60,000 og 70,000 Kr., naar man regner fra de to sidste Aars Tillægsbevillingslove og for Aaret 1887—88, hvor vi ikke fik nogen Tillægsbevillingslov, efter Ministerens Forslag, da Statsregnskabet udviser, at vi ogsaa maa have haft Tillægsbevillingsudgifter med for dette Aar. Saa viser det sig, at i de sidste 5 Rantonnementsaar — fraregnet Udgifterne fra Tillægsbevillingsloven og til Gendarmene, thi dem have vi jo ikke her — er det 330,000 Kr. mindre end budgetteret. Det er Gennemsnittet af de sidste 5 Rantonnementsaars Statsregnskab. Det er 311,200 Kr. mindre, end Flertallet her byder, og 232,200 Kr. mindre, end Mindretallet vil bevilge. Nu kan man selvfølgelig ogsaa indvende, at de sidste 5 Rantonnementsaar ere en lovlig lang Tid at medtage. Man kunde da henholde sig f. Eks. til de sidste 3 Aar, og hvis man gør det, bliver Forskellen selvfølgelig ikke saa lidt mindre. Derfor man tager de sidste 3 Rantonnementsaar, bliver Gennemsnittet 10,287,000 Kr. eller 24,800 Kr. gennemsnitlig billigere end det, Flertallet byder her, stadig forudsat, at man regner Tillægsbevillingslovens og Gendarmernes Udgifter fra. Det viser sig altsaa, at de sidste 3 Rantonnementsaars Statsregnskaber vare 24,800 Kr. billigere, end Flertallet foreslaar, saa det forekommer mig, at naar man sammenligner dette med, hvad vi her byde, saa